

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4731** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Л. А. Г. – редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО НА КУЛТУРАТА – редовно уведомен, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя, постъпило по делото на 09.10.2023 г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на ответника за запознаване.

Адв. П.: Поддържам жалбата в цялост. Представям и моля да приемете като доказателства по делото обява за конкурса за заемана длъжност – директор на Н.,

Приложение № 15, към чл. 12, т.3 от Наредба № 4/14.6.2007 г. за провеждане на конкурсите за директори на държавните културни институти, и записи от събеседване с кандидатите в конкурса за директор на Н., проведено на 2.3.2023 г в сградата на Министерство на културата. Представям за сведение на съда видеозапис на флаш памет и не правя искане за приобщаване. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. И.: Оспорвам представянето на тези доказателства, защото ние в случая не водим процедура по оспорване на избор на кандидат, а процедура за достъп до обществена информация. Кандидат, който не е бил избран, е поискал информация, която в една част е дадена, в друга част не е дадена. Считам, че същите са неотнормими към предмета на спора.

Относно становището в частта, в която се развива, че Министерството на културата е длъжно да избира самите членове на комисията, с какви качества трябва да са, това не е част от този спор, а част от процедурата за избор на директор на Н.. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Видеозаписът и двата документа, които също са публично достъпни, се прилагат, тъй като в нашия отговор са цитирани тези документи. Това е за улеснение на съда, те не са доказателства, а като извадка като това, което е цитирано в нашия отговор.

СЪДЪТ ВРЪЩА представената флаш памет на процесуалния представител на жалбоподателя, с оглед обстоятелството, че между страните не съществува спор, че обективираният на ел. носител видеозапис от проведен конкурс е публично достъпен в интернет пространството в цялост.

По доказателствата съдът намира, че представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание документи като писмени доказателства следва да бъдат приети по делото, доколкото и по относимостта и доказателственото им значение дължи произнасяне само с крайния съдебен акт, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите от жалбоподателя в днешното съдебно заседания писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. П.: Решението на гл. секретар на Министерството на културата да бъде отказан достъп до част от исканията в заявлението за достъп до обществена

информация, отправено от Л. Г. към министъра на културата, е неоснователно и незаконосъобразно. В производството при изготвяне на решението на министъра на културата е нарушена прозрачността на административната процедура и възможността за съставяне на собствено мнение в обществото, което е необходимо за преодоляването на недоверието в институциите и за съмненията относно законността или качествата на избрания кандидат. Нарушени са основни принципи на правото, нормите на материалния закон, както и целта на същия. С оглед на събраните по делото доказателства, моля да приемете жалбата за основателна, решението на гл. секретар на Министерството на културата за неправилно, незаконосъобразно и издадено в нарушение на материалния закон и процесуалните правила, и да постановите съдебен акт, с който да задължите ответника да предостави исканата в заявлението информация в пълен обем при стриктно спазване на изискванията на ЗДОИ.

Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Не представям списък по чл. 80 ГПК. Договорът за правна помощ е приложен към становището.

Ю. И.: Правя възражение за прекомерност на разноските.

Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Решението на гл. секретар на Министерството на културата е законосъобразно, издадено в законова форма и оправомощено от министъра на културата лице по реда на чл. 28 ЗДОИ.

По отношение на т.1 и 2 от искането в жалбата да се предостави информация къде се съдържат тези документи, ние няма как да предоставим информация, която нямаме и нямаме информация къде се намира. По чл. 32 министерството е задължено, в случай че знае къде се съхранява подобна информация, да я препрати към съответния орган, който е задължено лице по чл. 3, но ние не съхраняваме такава информация и нямаме информация къде се съхранява, така че дори и да ни задължите, няма как да я предоставим.

Относно възражението, че оценъчните карти са дадени без имената на кандидатите и членовете на комисията, както сме обяснили в отговора, когато имаме двама, които са отказали и един, който не е дал становище и един, който се е съгласил исканата информация да бъде предоставена, то ако представим имената на тези, които са се съгласили, по метода на изключване, може за се разбере кои са другите, които не са се съгласили, а според чл. 31, ал. 4, информацията се предоставя по такъв начин, че да не бъдат накърнени интересите на третото лице, на което е отказана информация, затова ние представяйки картите с кандидат № 1, 2, 3, 4, даваме възможност при сумиране на общия резултат от протокола, да си направи извод самата ищца, коя карта за кого се отнася.

Относно самите членове на комисията, в много голяма част от тези случаи, в които се иска достъп до подобна информация, се цели да се търси отговорност, защо си гласувал така, или защо не си гласувал по друг начин, тъй като в повечето случаи тези хора, които са оценители и членове на комисията са хора, които се познават с кандидатите и именно по тази причина голяма част от тях не желаят да участват в подобни комисии, защото по ЗДОИ, по този начин се изискват техните становища, затова и по-голямата част са отказали представянето, една част от тях са се съгласили, като са казали: „моля заличете личните ми данни“. Ние сме направили точно това, така че в тази част ние не сме отказали информация и сме се съобразили с чл. 31, ал. 4 и чл. 2, ал. 5 ЗДОИ.

Относно отказа да бъдат предоставени концепциите на кандидатите, които са отказали, освен че сме се позовали, че в тях има лични данни, и лицето е отказало, представям на вниманието на съда решение № 6118 на АССГ, 29 състав, в което е посочен подобен случай. Информацията в концепциите не е свързана с работата на орган, а е предоставена от физически лица, и е свързана с техни лични виждания за развитието на въпросния институт, за който се кандидатства. Позоваваме се на съдебна практика. По същия начин сме отказали автобиографиите. Те по никакъв начин не са обществена информация. Те са на физически лица, които не са задължени лица по ЗДОИ. Както сме написали в самото становище, автобиографиите не са тази част от конкурса, а част от процедурата по допустимост на кандидатите. Ищцата не е поскала никаква информация относно тази част на конкурсната процедура. Моля за срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ** на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: