

# Протокол

№

гр. София, 10.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова  
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **244** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:05 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - М. Р. М. - редовно призована, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно, което представя.

СГП - редовно призована, явява се прокурор К..

АДВ. А.: Правя възражение за нередовна процедура на призоваването, както на мен, така и на моята доверителка. Аз не я представлявам с пълномощно пред настоящата касационна инстанция. Аз не съм и уведомена за настоящото заседание, за което научих случайно, тъй като имам и други дела. Бих искала да обърна внимание на съда, че не отговаря на истината записана, който съществува в призовката, тъй като кантората ми е на известен по делото адрес. Поради тези причини, моля да не се дава ход на делото и да се отложи за друга дата, за което ще представя надлежно пълномощно за настоящата инстанция.

ЮРК. П.: Считам, че няма пречки и следва да бъде даден ход на делото, тъй като е налице редовна процедурата. Уведомяването по телефон е упомената като вид средство за уведомяване на страните. Процесуалният представител на касатора е бил негов процесуален представител и във въззивното производство, а пълномощното е до окончателното приключване на делото, поради което считам, че следва да се даде ход на делото.

Реплика адв. А.: Моля да уважите искането ми и да не се съобразявате с изложеното от представителя на ответника. Ако дадете ход на делото по същество, това ще бъде нарушение с оглед защита на правата на жалбоподателката ми.

ПРОКУРОР К.: Считаю, че възражението на адв. А. за това, че не е призована в кантората следва да бъде прието, но същевременно при уведомяването по телефона и с оглед факта, че е упълномощена до приключване на делото, считам, че не е налице пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Видно от приложеното пред въззивната инстанция пълномощно, със същото предоставена представителна власт на адв.А. до окончателното приключване на делото. Представителната власт на пълномощника не е ограничена до приключване на производството пред СРС. Т. ограничение в пълномощното не е отразено. Отделно от това именно адв. А. е подписала касационната жалба от името на М. Р. М.. На трето място, от приложената по делото призовка в цялост се установява, а и това обстоятелство не се оспори от адв. А., че същата е била уведомена за днешното съдебно заседание по телефона още на 01.03.2023 г. Най-сетне съдът сочи, че днес адв. А. нито извърши отказ от пълномощното, нито твърди оттегляне на пълномощното от името на доверителката й М. Р. М..

Воден от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. А.: Въпреки, че сме при условията на даден ход, аз не съм заявявала, че съм уведомена от призовкаря за съдебното заседание. Правя възражение във връзка с Вашия доклад. Не съм заявявала, че съм уведомявана за днешното съдебно заседание. Оспорвам както вече казах, че призовкар е идвал на място в кантората ми. Не е вярно, че на адреса се намира Парти център. Твърдя, че призовкар не е посещавал на място адреса и не съм редовно призована за днешното съдебно заседание, което моля да имате в предвид. Моля, съдът да извърши служебна проверка за призоваването ми, на коя дата съм посетена. Уведомяването ми по телефона не е при условията на спешно призоваване. Аз не мога да изразя становище по касационната жалба, тъй като не представям пълномощно за днешното съдебно заседание.

Съдът намира, че не е налице основание да ревизира преценката си по даване ход на делото по вече изложените от него съображения, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ повторно направено възражение от адв. А. за недаване ход на делото.

В случай, че същата има оплакване по отношение на призовкарите, би могла с отделна жалба до завеждащия „Бюро призовки“ или до председателя на съда да изложи твърдението си, че според нея призовкарите на АССГ не посещават на място кантората й.

АДВ. А.: Искам да направя отвод на състава по съображение, че не беше уважено възражението за недаване ход на делото. Считаю, че е налице пристрастно отношение на член от състава - дясно стоящия от председателя на състава съдия.

ЮРК. П.: Считаю, че отводът е неоснователен и моля да го оставите без уважение, не са налице пристрастия по отношение на член на състава.

ПРОКУРОР К.: Категорично необосновано е искането за отвод на състава на съда.

След съвещание, съдът намира, че искането за отвод на член от състава е необосновано. По никакъв начин не са налице факти, които сочат на пристрастие към страна по делото или друго обстоятелство, което да поражда съмнение за предубеденост на посочения член от състава.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за отвод от адв. А. А..

АДВ. А.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча и няма да представям писмени доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на първоинстанционния съд, с който е потвърден издадения електронен фиш за нарушение на правилата на ЗДвП, и вместо него постановите ново, с което да отмените издадения електронен фиш. Считаю, че решението на първоинстанционния съд е неправилно и незаконосъобразно по изложените в жалбата основания. Моля да ми се даде възможност за писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да оставите касационната жалба без уважение. Считаю, че не са налице касационни основания за отмяна на решението. Повече съображения сме изложили в писмен вид. Представям писмени бележки, с препис за касатора. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

ПРОКУРОР К.: Касационната жалба е неоснователна, а решението е правилно. Не са налице касационни основания за отмяна на решението.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: