

Протокол

№

гр. София, 26.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 26.09.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **10307** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:29 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен по реда на чл.137, ал. 7 от АПК, представлява се от адвокат П. К., с пълномощно по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Х. А., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице Е. В. А.: редовно призована, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 16.09.2019 година молба от назначеното вещо лице Е. В. А., с която излага причини за неизготвяне на допуснатата експертиза и моли да ѝ бъде дадена възможност да представи заключение в следващото съдебно заседание.

Адвокат К.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице. Прегледала съм административната преписка и считам, че не е представена в цялост, тъй като това е повторна ревизия. Има два протокола за предходната ревизия. Считам, че са налице още документи, които са приобщени към последващата ревизия, но не са представени. Моля да ми бъде дадена възможност да посоча конкретни документи след подробно запознаване с административната преписка. На страници трета и четвърта от Ревизионния акт на настоящата ревизия има описани два протокола от 06.11.2017 година, за събрани доказателства от предходната ревизия и същите са в по-голям обем от представения. Правени са проверки за Л. П. и за фирмата на нейния съпруг, което влияе на паричния поток. Също така не е представено извлечение от банкови сметки, което също трябва да води до паричния поток. Моля вещото лице да изготви заключението си след като се окомплектова преписката. На този етап няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Юрисконсулт А.: Моля да ни дадете възможност след като жалбоподателят уточни какво според него липсва да окомплектоваме преписката.

С оглед становището на страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя чрез неговия процесуален представител в двуседмичен срок, считано от днес, писмено да конкретизира искането си за представяне на доказателства от административната преписка, след което препис от молбата ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответната страна за изпълнение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Е. А. да изготви заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, като ѝ УКАЗВА, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание съобразявайки всички представени доказателства, включително и тези, за които днес беше указано на страните.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 05.12.2019 година от 10:00 часа, за която дата и час страните и вещото лице Е. А. са уведомени от днес по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

