

Протокол

№

гр. София, 18.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 18.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9078** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. Зарева, с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призован не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу РА № 22221518004564-091-001/18.03.2019г. на органи по приходите в ТД на НАП-С., потвърден с решение № 968/07.06.2019г. на директора на дирекция "ОДОП"-С..

ДОКЛАДВА молба от 05,8,2019г. с уточнения по обжалването на същия РА; има направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА административната преписката, постъпила по опис от ответника, състояща се от основен том и 5 броя приложения.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Представям и моля да приемете молба с уточнени въпроси към ССЧЕ. Молбата е с препис за ответника. Поддържам и искането за СТЕ - жалбоподателят е наел подизпълнители и вещо лице желаем да установи, че по договора има изпълнение.

Юрк. Зарева – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По СТЕ: в акта няма констатации за извършени проверки на обекта. Това е вън от правния спор. Дори да се установи, че има извършени обекти, претендираме, че доставчиците не са имали възможност да ги извършат. Предоставям на съда.

Не възразявам на поставените уточнителни въпроси за ССЧЕ в днес депозираната молба. От експертизата на вещото лице може ли да се направи извод от документите получени ли са стоките и услугите при жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

Намира доказателствените искания за ССЧЕ и СТЕ за допустими и основателни,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ, с подробно формулирани задачи в днес депозираната молба и конкретизация на въпроса - получени ли са стоките и услугите при жалбоподателя и за двата доставчика – вещо лице да отговори въз основа на проверените документи може ли да се направи извод, а в останалата част да отговори на въпросите в уточнителната молба т. 1 и т. 2.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350лв. вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице счетоводител.

ДОПУСКА изслушването на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 300лв., като същият да се внесе след изготвяне и приемане на ССЧЕ.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17,02,2020г. от 15,00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: