

# Протокол

№

гр. София, 12.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 12.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3049** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.13 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. Ц. – редовно призован, явява се лично и с адв. Т., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. В., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представяме допълнителни доказателства към жалбата си по опис. Моля да назначите съдебно-икономическа експертиза, която да отговори на въпросите поставени ясно, точно и категорично на стр. 4 от жалбата Няма да сочим други доказателства.

ЮРК. В. - Оспорвам жалбата. Представям доказателства за компетентност на административните органи и оспорените актове. По отношение на заявеното искане за назначаване на съдебно-икономическа експертиза се противопоставям срещу искането

за назначаване на експертизата, тъй като изброените на стр. 4 въпроси са много общи, без конкретика към коя дата и към кое конкретно разпореждане се визира. Моля да се има предвид, че предмет на настоящото производство е решението на директора на ТД на НОИ С. град, с което е потвърдено разпореждане, с което е извършено преизчисляване на личната пенсия на жалбоподателя, считано от 25.12.2021 г., като при последното съгласно разпоредбата на § 7Е от ПЗР на КСО преизчислението е извършено въз основа на показатели осигурителен стаж и осигурителен доход определени с предходни разпореждания с влезли административни актове, които не подлежат за преразглеждане в настоящото производство и доколкото осигурителния стаж с разпореждането е потвърден с процесното решение не е зачитан, а просто е взет вече зачетен и не е извършвана нова вече преценка на него, то изцяло са неотнормирани представените документи, удостоверяващи осигурителен стаж на жалбоподателя. По отношение на въпроса, касаещ преизчисляването на получаваната добавка отпусната на основание чл. 46, ал. 4 от Закона за пенсиите е отменен, считано от 01.01.2000 г. Моля да имате предвид, че същата продължава да се получава на основание § 8 от ПЗР на КСО, но остава в непроменен размер, поради което е недопустимо да бъдат поставени въпроси за преизчислението на същата добавка, която разпоредбата повелява тя да бъде получавана и за бъдещи моменти се променя нейния размер. Това е материалната нормата на § 8 от ПЗР на КСО, поради което считам, че е изцяло недопустимо назначаване на експертиза с поставените в жалбата въпроси, тъй като касае въпрос за зачитане на стаж, което не е предмет на настоящото производство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по опис писмени доказателства от жалбоподателя-16 бр. както и ПРИЕМА заповед за компетентност на органа издал акта.

СЪДЪТ по отношение допълнителните доказателствени искания на жалбоподателя, счита, че следва да даде възможност на жалбоподателя заедно с адв. Т. да формулира по-точни въпроси към съдебно-икономическа експертиза, предвид, че не става ясно за осъвременяване, преизчисляване, индексирание на добавката към пенсия на жалбоподателя през годините ли става въпрос или към датата на оспореното разпореждане, както и не става ясно, къде са отразени осигурителния стаж, осигурителния доход, оспорват ли се елементите, участващи в определяне на размера на пенсията за осигурителен стаж и възраст или само направеното преизчисление с разпореждането, предмет на делото?

ДАВА 14-дневен срок на жалбоподателя за представяне на молба, с препис за ответника с новоформулирани задачи за експертиза.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.11.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомят от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: