

РЕШЕНИЕ

№ 5981

гр. София, 30.10.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска

Елка Атанасова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3396** по описа за **2020** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на раздел VIII, глава III на Закона за административните наказания и нарушения /ЗАНН/.

Образувано е по мотивирано предложение на Прокурор от Софийска районна прокуратура по чл.72 вр. с чл.70 б.“д“ от ЗАНН за възобновяване на административно-наказателното производство, в което е постановено наказателно постановление /НП/ №17-4332-030718 от 06.03.2018г на СДВР, с което на В. А. е наложена глоба в размер на 100лв. за нарушение на чл.123, ал.1 т.2 б.“б“ от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

Съображенията на СРС за отправяне на предложението са, че деянието, за което е наказано лицето с наказателното постановление е част от състава на престъплението по чл.343, ал.3 пр.последно, б.“а“ пр.2-ро вр. с ал.1, б.пр.2-ро вр. с чл.342, ал.1 пр.3-то от НК и за което е ангажирана наказателната отговорност на дееца.

В съдебно заседание от представителя на СГП прокурор Ю. се поддържа направеното предложение.

Заинтересованата страна СДВР-ОПП не се представлява и не изразява становище.

Заинтересованата страна В. А. А. лично изразява съгласие с направеното предложение.

Административен съд –София град, XIX касационен състав, като съобрази изложените основания в направеното предложение и изразените становища, намери за установено следното:

На първо място се установява, че предложението е допустимо, като по съществото му се констатира следното:

В предложението на СРП е посочено, че за деянието от 22.12.2017г. в [населено място], реализирано от А. като водач на автобус с [рег.номер на МПС] по линия 305 на бул.Д. Н. след кръстовището на бул.М. и бул.С., с участието на пресичащата пешеходка Д. по непредпазливост с причинени 2 фрактури –му е съставен АУАН №026454 от 22.12.2017г. и е издадено НП №17-4332-0307от 06.03.2018г. влязло в сила на 15.03.2018г..

От друга страна за същото деяние на основание чл.212, ал.3 от НПК е започнало и досъдебно производство №11527/2017г. за престъпление по чл.343, ал.3 във връзка с ал.1 б.“б“ вр. с чл.342, ал.1 пр.3-то от НК.

С оглед изложеното прокурор от СРС е приел, че са налице предпоставките за възобновяване на административно-наказателното производство по чл.70 б.“д“ от ЗАНН, доколкото е установено, че нарушението, за което е наложена глоба на А. с влязлото в сила НП –съставлява престъпление, за което по отношение на лицето се реализира наказателната отговорност. По това дознание е изслушана тройна автотехническа експертиза, както и са събрани гласни показания от пострадалата, нейната спътничка и други лица като е изготвено постановление от 15.01.2020г. за привличане на водача като обвиняем за престъпление по чл.343, ал.3 във връзка с ал.1 б.“б“ вр. с чл.342, ал.1 пр.3-то от НК.

С оглед реализираната вече за същото деяние административно-наказателна отговорност, наказателното производство е било спряно с постановление от 13.03.2020г. за отправяне на предложение за възобновяване на административно-наказателното производство и отмяна на НП.

КАСАЦИОННИЯТ СЪСТВА напълно възприема изложените фактически констатации в предложението, както и направените въз основа на тях правни изводи. В тази връзка се установява, че съгласно т.1,2,2 на Тълкувателно решение №3 от 22.12.2015г. на ВКС по т.д.№3/2015г. на ОСНК на ВКС компенсация на последиците от повторно наказателно преследване на деец, по отношение на който е приключило окончателно административно-наказателно производство, може да се постигне чрез прекратяване на второто по ред производство. В този смисъл е и чл.4 от Протокол №7 от ЕКЗПЧ.

От друга страна разпоредбата на чл.70 б.“д“ от ЗАНН разписва като основание за възобновяване приключило административно-наказателно производство за деяние, което е престъпление. Безспорно първо по ред е било приключилото административно-наказателно производство с НП влязло в сила, но чл.32, ал.1 и ал.2 от ЗАНН, чл.33, ал.1 и ал.2 от ЗАНН утвърждават принципа, че при основание за реализиране на административно-наказателна и наказателна отговорност се реализира втората, която поглъща административно-наказателната. Следователно - предложението на СРП следва да се уважи, за да може да продължи наказателното производство. Следва да се допълни, че след като се касае за едно деяние-провеждането на две производства наказателно и административно-наказателно би било нарушение на чл.4 §.1 от Протокол №7 на ЕКЗПЧОС.

С оглед изложеното и на основание чл.73 от ЗАНН XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ
РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административно-наказателно производство приключило с постановяването на наказателно постановление №17-4332-030718 от 06.03.2018г. на СДВР, с което на В. А. е наложена глоба в размер на 100лв. за нарушение на чл.123, ал.1 т.2 б.б от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

ОТМЕНЯ наказателно постановление №17-4332-030718 от 06.03.2018г. на СДВР влязло в сила на 15.03.2018г..

ПРЕКРАТЯВА образуваното административно-наказателно производство въз основа на акт за установяване на административно нарушение №026454 от 22.12.2017г. съставен от полицески инспектор към отдел „Пътна полиция“-СДВР.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове:1.

2.