

# Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **5644** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КОТА НУЛА СТРОЙ“ ЕООД с управител В. Н. Х. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА СОФИЯ (ОДОП-София) – редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. В. Ж. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заключение по съдебно-счетоводна експертиза, постъпила на 10.05.2024

г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ, КАКТО СЛЕДВА:

Е. В. Ж. – 53 годишна, българка, българска гражданска, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност, която носи, съгласно чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ж.: Запозната съм. Обещавам да дам вярно и добросъвестно заключение.

Не съм ползвала за заключението документи, които не са били налични по делото. Беше ми казано, че ще ми се представят, но жалбоподателят не представи. Поради тази причина и беше едното отлагане на делото.

Относно страница 2, абзац 3 първични счетоводни документи, освен двете фактури, не ми бяха предоставени. Освен цитираните фактури, които са приложени по делото, ми беше представена само една счетоводна сметка 611, в която се вижда, че тези разходи са осчетоводени. Никакви други документи не ми бяха предоставени, с които със сигурност да се установи, че точно тази арматурна заготовка е била вложена в тази сграда. По-скоро като счетоводно отразяване е това, което съм констатирала, а не е базирано на фактическа констатация.

На страница 7, последно изречение, изводът, който съм направила е на базата на това, че съм установила, че тези фактури на „Ел строй“ са били включени в дневника за продажби на съответния данъчен период и реално приходът, който е деклариран за цялата година е по-висок от този приход. Не са ми били предоставени хронологични записвания, от които да установя конкретно как са били осчетоводени тези фактури и дали са били осчетоводени по надлежния ред. Ползвала съм данните от ГДД. Приходът от издадената фактура е по-малък от общия размер на приходите.

Моята експертиза в 95% препотвърждава това, което ревизионният екип е установил за тези периоди, защото допълнителни документи не ми бяха представени, а съм ползвала наличното по делото.

ЮРК. Д.: Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключение по съдебно-счетоводна експертиза депозирано на 10.05.2024 г. и изготвено от вещото лице Е. В. Ж..

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер за възнаграждение от 400 лв., който да се изплати от депозитната сметка на съда на вещото лице Е. В. Ж..

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробно и обективно са разгледани събраните както в хода на делото, така и в производството по административно обжалване на РА доказателства, които безспорно установяват, че не се доказва извършването на доставки за фактурите, по които е отказано правото на данъчен кредит. Специално за аванса и осчетоводяването му, който е до 30 хиляди лева, за него няма доказателства за плащане на аванс, тоест няма изискуемост на данъка и поради тази причина частично е потвърден РА, а в останалата част беше върнат.

Моля да ни присъдите разноски по делото, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

