

Протокол

№

гр. София, 19.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Лилия Йорданова
Мариана Маркова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора
Тони Петрова, като разгледа дело номер **5487** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,42 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА
НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - С. редовно призован, се представлява от юриск.
Н. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ПОЛО 11“ ЕООД редовно призован, не изпраща представител, представлява се
от адв. С. К., с пълномощно по делото.

За СГП – редовно призована, явява се прокурор Тони Петрова.

Страните: Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното открито
съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, постъпил на 27.05.2206 г. в Софийски районен съд.

Ю.. В. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

АДВ. К. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.
Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. В. – Моля да уважите касационната жалба по изложените в нея съображения. Моля да потвърдите наказателното постановление със съдебното ви решение и отмените решението на Софийски районен съд. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност, ако са налице основанията за това и насрещната страна претендира присъждане на адвокатски хонорар.

АДВ. К. – Поддържам основанията в отговора на касационната жалба и моля да постановите съдебен акт, с който оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Считаме, че не са налице наведените касационни основания за отмяната му и съответно, касационната жалба е неоснователна. НП е издадено при съществени нарушения на правилата за издаването и санкциониране на лицата по ЗАНН, поради което е незаконосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е изцяло неоснователна. Не са налице сочените основания за отмяна на обжалваното решение на Софийски районен съд, 132 състав.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: