

РЕШЕНИЕ

№ 2502

гр. София, 08.05.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 27.04.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9010** по описа за **2011**
година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе
предвид следното:

С решение, постановено по нахд №9718 по описа на СРС за 2010г., е изменено
наказателно постановление №СИ ТТ 09-03-033 от 26.06.2009г. на Директора на
Столичен инспекторат към СО като наложената глоба на Т. А. Г. от 600лв. е намалена
на 300лв..

Несъгласно с решението е наказаното лице и по изложените в жалбата в срок
съображения- моли да се отмени решението на СРС и вместо него да се постанови
друго, с което да бъде отменено изцяло наказателното постановление.

В съдебно заседание жалбата се поддържа лично.

Ответникът по касационната жалба оспорва същата чрез юрк.К..

Представителят на СГП предлага да не се уважава жалбата.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз
основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и
чл.218 от АПК, намери за установено следното:

С наказателното постановление на Т. А. Г.

е наложена глоба по чл.35, ал.3 от Наредбата за реда извършването на търговска
дейност на територията на СО за нарушение на чл.20, ал.1 т.5 от същата, тъй като е
установено, че на 19.05.2009г. на [улица] Г. неправомерно извършва търговска
дейност /продава дрехи/.

За да потвърди наказателното постановление СРС е приел, че в производството

не са допуснати съществени процесуални нарушения, който извод не се споделя от настоящата инстанция. Видно от акта за установяване на нарушение и наказателното постановление – не е посочено в какво се изразява незаконосъобразната дейност. Проверяващите и наказващият орган са използвали израза, че Г. извършва „неправомерно” търговска дейност. СРС е отбелязал, че от разпита на св.К. се установява, че лицето няма надлежни документи. Настоящата инстанция констатира, че липсва в акта и в НП описание на съставомерен елемент, което като последица е довело до нарушаване правото на защита на лицето и води до отмяна на НП. Недопустимо е в съдебно заседание свидетелят да доуточнява елементи - част от описанието на деянието. Самото описание на деянието например по акта- че лицето извършва търговия –само по себе си –не е в противоречие на закона. В противоречие е, ако няма разрешително за ползване на място за извършване на търговия. Следователно –не би било достатъчно да се посочи, че няма надлежни документи, а следва точно да се отрази какви. Не е описано и точно деянието по местоположение, доколкото е визирано, че лицето търгува на [улица], а от данните по преписката се установява, че не на самия булевард, а на тротоара. Също следвало е да се посочи как търгува като е разположило маса, на която е предложило за продан 12бр. дамски блузи. Нито един от посочените факти не е описан в НП, поради което последното е незаконосъобразно и като не е достигнал до този извод СРС е постановил порочно съдебно решение, което следва да бъде отменено.

Водим съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение постановено по нахд №9718 по описа на СРС за 2010г., с което е изменено наказателно постановление №СИ ТТ 09-03-033 от 26.06.2009г. на Директора на Столичен инспекторат към СО като наложената глоба на Т. А. Г. от 600лв. е намалена на 300лв.

ВМЕСТО НЕГО

ОТМЕНЯ наказателното постановление.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове: 1.

2.