

# Протокол

№

гр. София, 04.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10994** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител Т. С. Т. – редовно уведомен, представлява се от адв. Д. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник на отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА приложените към жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат приложените писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.  
ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед, заявеното от страните и предвид приетите писмени доказателства, съдът, счита делото за изяснено от фактическа страна и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да отмените заповедта за налагане на ПАМ, тъй като считам същата за неправилна и незаконосъобразна. Подробни съображения съм изложил в писмено становище. Моля да ми присъдите направените по делото разноски в размер на 300,00 лева, както и 50,00 лева - държавна такса.

ЮРК. Н. – Моля да оставите в сила оспорения административен акт. Считам, че е издаден в условията на обвързана компетентност при доказано, по безспорен начин, допуснато нарушение, което се състои – не издаване на фискален бон за осъществена контролна покупка. Аргументите в жалбата са неотнормими, тъй като при констатирано нарушение от процесния вид, административният орган е длъжен да издаде заповед за запечатване на търговския обект, независимо дали е малозначително нарушението; каква е стойността на търговската покупка и от кога се стопанисва конкретният обект. По отношение възнаграждението на процесуалния представител на дружеството, считам, че е прекомерно, тъй като жалбата е подписана от управителя на дружеството. В случай, че оставите в сила, оспорвания акт, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 200,00 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: