

Протокол

№

гр. София, 10.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 10.12.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **10126** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 14.05ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. И. К. – редовно и своевременно призован, не се явява. За него адв.А., с приложено към жалбата пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на СДВР, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

Адв.А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорената заповед.

ДОКЛАДВА допълнително постъпилите писмени доказателства - кадрова справка на жалбоподателя и удостоверение за ползван отпуск.

Адв.А. - Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не поддържам доказателственото искане за разпит на свидетел, посочено в пункт II от жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи преписката, както и допълнително постъпилите и приложени към молба от 21.11.2013г. на ответника.

При заявеното от адв.А. становище по доказателствата, включително и че не се поддържа искането за разпит на свидетел, съдът намира, че спорът е изяснен от факти

страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.А. - Моля да уважите жалбата. Считаме обжалваната заповед за неправилна и незаконосъобразна. Подробни аргументи сме изложили в жалбата. Претендираме разноси, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: