

Протокол

№

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **13406** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Екс Чалиндж“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. М. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Изпълнителният директор на „Национален фонд Култура“ и ръководител на структурата за наблюдение и докладване - редовно призован, се представлява от адв. И. Г., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили с придружително писмо от 10.03.2026 г. от ответника писмени доказателства в изпълнение на указания, дадени в предходното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от 12.03.2026 г. от жалбоподателя, с която се представя приложено лицензионно споразумение с легализиран превод на същото.

АДВ. С.: Не възразявам да се приемат. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Г.: Да се приемат. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с придружително писмо от 10.03.2026 г. от ответника писмени доказателства в изпълнение на указания, дадени в предходното съдебно заседание.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представеното с молба от 12.03.2026 г. от жалбоподателя лицензионно споразумение с легализиран превод на същото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания акт. Представям подробни съображения в писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък и договор.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор. Моля да оставите жалбата без разглеждане като просрочена. Подали сме подробна обосновка за приложението на наредбата за начина, по който функционира ИСУН. Алтернативно, отказът е мотивиран, изложени са подробни съображения в оспорвания акт. Предоставена е възможност за допълнителни пояснения, но тези нередовности не са били отстранени. Моля да отхвърлите жалбата. Моля да присъдите разноски, за които представям списък за извършените разходи.

АДВ. С. (реплика): Представили сме доказателства за срочността на жалбата.

АДВ. Г. (дуплика): Поддържам, че жалбата е просрочена.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: