

Протокол

№

гр. София, 16.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8775** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Н. Д. – редовно призован чрез началника на затвора, се явява лично, доведен от органите на ГД „Охрана“ и с процесуалния си представител - АДВ. И. Ю. – с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ (ГДИН) – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, се представлява от ПРОКУРОР К..

В съдебната зала се явява посоченият в молбата от 28.11.2023 г. на процесуалния представител на ищеца В. Д., свидетел Н. П. Р. – редовно призован чрез началника на затвора – София.

Съдът разпорежи на служителите на ГД „Охрана“ да свалят бележниците от ръцете на ищеца Д. и на свидетеля Р..

АДВ. Ю.: Ще Ви помоля другият ни свидетел - И. Т. да бъде призован за следващото съдебно заседание, тъй като не го пускат от работа и затова не можах да осигуря присъствието му за днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозираното на 28.11.2023 г. Становище от процесуалния представител на ищеца – адв. Ю., съдържащо и доказателствени искания, в което е направено уточнение на исковия период, съобразно представените доказателства от ответната страна, а именно: исковата претенция за периода от 21.08.2021 г. до 16.09.2022 г. касае ЗООТ „К.“.

АДВ. Ю.: Това е само периодът, за който претендираме обезщетение за условията в ЗООТ „К.“, а за останалата част от периода, посочен в исковата молба доверителят ми е бил в ЗОЗТ „Кремиковци“.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 13.12.2023 г. Становище от процесуалния представител на ответната страна.

ДОКЛАДВА представени по делото декларации от посочения в Становището на пълномощника на ищеца лишен от свобода - А. З. М., в които е заявил нежелание да участва като свидетел в настоящото производство.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 02.01.2024 г. Становище на процесуалния представител на ответната страна, към което е приложена информация от ЗООТ „К.“ и заверени копия от протоколи за извършени ДДД - обработки.

АДВ. Ю.: Да се приемат писмените доказателства. Моля, да се пристъпи към разпит на доведения свидетел Р..

По отношение на свидетеля И. Т., не успяхме да го доведем, тъй като е трудово ангажиран и следва да се освободи от работа, и поради тази причина Ви моля, същият да бъде призван за следващо съдебно заседание на адрес: [населено място], [улица]. Относно свидетелят, който е отказал да се яви, Ви моля, да бъде заменен при режим на призоваване със свидетеля И. П. И., който да бъде призван чрез началника на ЗОЗТ „Кремиковци“.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам на направените искания. Да се пристъпи към разпит на явилия се днес свидетел.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНИ направените доказателствени искания от процесуалния представител на ищеца относно допускането до разпит на посочените в представеното по делото Становище от 28.11.2023 г. – Н. Р., И. Т. и И. И..

Като писмени доказателства по делото следва да бъдат приобщени, представените от процесуалния представител на ответника към приложеното становище от 02.01.2024 г. заверени копия от документи и официална информация, представена от служители на ЗООТ „К.“.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от процесуалния

представител на ответника на 02.01.2024 г. данни относно периода, в който ищецът е изтърпявал наказание Лишаване от свобода в ЗООТ „К.“, лицата, с които е бил настанен в едно помещение и условията, при които е пребивавал, както и заверени копия от Протокола за извършени ДДД обработки за този период.
ДОПУСКА до разпит като свидетели по делото Н. П. Р., И. П. Т. и И. П. И..

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА на доведения в днешното съдебно заседание свидетел по представения формуляр от затворническо досие:

Н. П. Р., на 46 г., българин, български гражданин, разведен, висше образование, осъждан, без дела и родство с ищеца.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ Р.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Р..

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят Р. отговори така: С В. Д. сме били заедно от 12.04.2018 г. до август 2021 г., във времето когато бях настанен в ЗОЗТ „Кремиковци“, в IV група, IV килия. Бяхме заедно с него и с още четирима души в едно и също помещение. Общо в килията бяхме шест човека - креват до креват.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: За този период най - общо условията там бих ги описал като нечовешки, както ги описват всички - не само аз, но и омбудсманът, проверката на Комисията против изтезанията на ЕС, както и Националният превантивен механизъм, но иначе обобщено мога да кажа следното: във връзка с условията в килията - бяхме настанени шестима души на три двойни вишки. След като се влезе от вратата в стаята, вишките бяха от ляво и от дясно, а веднага до прага на вратата имаше малка маса за хранене, както и в дъното на килията. За да се стигне до тоалетната в банята, трябваше да се минава през една ниша настрани, като при преминаването гърбът опираше в стоящия на втора вишка човек. Свободното разстояние в килията за шестима души бе 1.20 м. на 1.20 м. Всичко друго бе заето от мебели – шкафове, които имаше за личните дрехи, маса за хранене – една, един стол до нея – в дъното, а прозорецът беше в дъното на килията. При угасена лампа нямаше абсолютно никаква възможност да се чете без светното осветление на мястото, където бяха разположени вишките за спане – креватите, тоест, прозорецът е чак в другия край на помещението.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят Р. отговори така: Дори и при наличие на дневна светлина, прозорецът не позволява да се осветява достатъчно помещението, така че да може да се чете. То няма дневна светлина – въобще не влиза, защото има един прозорец, който осветява само масата, която е до него, а вишките са в другия край на помещението, тоест, в близост до входната врата от която се влиза в килията. Имаше две крушки с нажежаема жичка, тоест, не луминисцентни, а обикновени крушки от старите. Банята бе що-годе широка, но нямаше вода, тоест, от постъпването ми в затвора имаше режим на водата, а когато я пуснеха по време на този режим, пък нямаше налягане и почти никога не можехме да се изкъпем. Не често, но съм виждал много от нас да излизат насапунисани от банята в коридора при старшината, да правим проблем и да питаме какво става с водата, и защо спира по времето, когато

трябва да я има, като този проблем с водата не е решен и към 2021 г., август месец, до моето преместване от „Кремиковци“, за което и аз съм сезирал съда - настоящият административен съд. Същият е намерил, допуснато нарушение на чл. 3 от ЗИНЗС, като е потвърдил Разпореждане № 4926 от 02.07.2019 г., постановено по адм. дело № 12304/2018 г., по описа на АССГ, III отделение, 40-и състав, чрез Определение № 8549/05.11.2019 г., на XI касационен състав по описа на същия. Това по отношение на водата. И до ден днешен няма оправяне на това - все още има режим, както за питейната, така и за топлата вода, за къпането. В стаята, през цялото време, в което бяхме настанени имаше дървеници и хлебарки. Хлебарките направо падаха от тавана докато се хранехме. Колкото и да чистехме и да сме пръскали със собствена отрова, доставена ни отвън, разрешена да си внесем, за да си чистим, както така и за дървениците, а нощно време залагахме капани и за полски мишки - по шест на вечер малки мишлета сме хващали. Това е ежедневието в „Кремиковци“ и към днешна дата нищо не се е оправило, няма и как да се оправи там.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: За отоплението там, ами... зимата си е студено, защото креватите бяха точно до вратата, прилепени от двете ѝ страни към стените на помещението и отдолу на вратата имаше доста широка фуга, и отстрани също, и ставаше течение и през вратата на банята, съответно и ако прозорецът беше открехнат, тоест, на долните вишки, хората които спяха имаха повече проблеми със здравето, отколкото ние. Лятото пък беше обратното – нямаше естествена вентилация. Прозорецът, както казах, е в единия край на помещението, в дъното и след 22:00 часа като се угаси токът, не може да ползваме вентилаторите. Те спират. Лятото пускаха за 2 месеца до по-късно тока, примерно до 24:00 часа, но както спре вентилаторът, всички плувваме в пот. Даже един път съм го засичал – точно за една минута и десет секунди чаршафите бяха мокри. Тогава излизат и дървениците и няма никакво спане до сутринта – до 06:00 часа, докато се отворят вратите и пуснат тока. Тогава евентуално повечето дървеници бягат и се крият. За тези години почти не сме спали нормално - нито аз, нито съквартирантите, съкилийниците ми, което водеше до изнервени положения, караници, но гледахме да се държим. Караниците не бяха само от това, че сме изнервени от неспането, но и от това, че нямаше къде да се перем. Последно 2021 г. пералнята се счупи в „Кремиковци“. Не знам кога са я оправили, но до моето напускане август месец не можеше и пералня да ползваме. Същата не се ползваше и когато нямаше вода в „Кремиковци“. Като угасне токът съответно помпите спират, няма и вода.

Вътре, както се перяхме, в стаята от единия край до другия край по диагонал, бяхме опънали въжета и по три чаршафа се събираха, но всичкото това изпарение при съхненето оставаше в килията, в смисъл, ние се разхождаме между чаршафите. Влагата – който е свикнал, е свикнал; който не е - това е положението.

За отоплението - имаше едно парно, малко, до прозореца. То си е там и си грее за него - как и кога са го пускали, така и не можах да разбера. Опитах се да проумея защо няма парно след като „Кремиковци“ получава с 500 (петстотин) тона повече газьол от Софийския централен затвор, а отопляемата площ е пет пъти по-малко, поне по официални документи така излиза.

За храната - има кухня, която се намира извън Корпуса, в който бяхме настанени, която е отделно и от бараките, където са настанени и другите лишени от свобода, и с едни ръчно направени железни колички се хвърлят касетки и баки върху тях, и

затворниците дърпат тия колички по пътя. То всичко е открито и няма никаква хигиена. Количките дори и не се затварят, за да може нещо да се сложи в тях и да се прехвърли, а така – направо отгоре се слага и хлябът и тавите с храната. Когато вали дъжд, съответно хлябът е намокрен, закуските също. Леглата бяха със старите дюшеци, които бяха натъпкани с нещо отвътре, не знам как се водят.

Дървеници имаше абсолютно навсякъде. Където има дупка, има навсякъде. Това няма изчистване колкото и да пръскат. То е абсолютно безпредметно.

Дограмата в стаята в Корпуса беше ПВЦ, мисля че ПВЦ. Беше добра дограмата. Аз като бях отишъл, вече бяха направили ремонт. Бяха сложили дограмата, за в Корпуса става въпрос.

За лампата, вътре си имахме ток да си я пускаме, но става въпрос, че нощно време токът се гаси в целия затвор в 22:00 часа централно. Има само дежурно осветление, мисля че в банята само.

Говорил съм за тези всички условия с В. и то не само с В., а с всички в стаята. Просто и аз бях на втория етаж на вишка, а той беше от другата страна срещу мен. Разстоянието между леглата ни беше както оттук до другата маса (свидетелят показва разстоянието от свидетелската банка до катедрата на съдията). Често сме коментирали с В. тези проблеми, защото сутрин хем трябва да излезем на разходка на открито, хем не сме спали цяла нощ – изнервени, спорим понякога. Той казва: „Аз ще остана, няма да мога да спя, защото не съм спал цяла нощ от дървениците.“ и обратно, нали, защото всеки път различно за всеки от нас, но това е – излишно напрежение се трупаше. Отделно, най-много сме се карали за това кой как да се къпе и как да се подредим, защото те, повечето от групата, тренираха и съответно искаха да се къпят по-често. В банята постоянно имахме едни бидони с вода в четирите ъгли, тоест, няма място, а вода трябва да съхраняваш, а тая вода, меко казано, така малко намирисваше. Иначе имаше плочки в банята, на стена - за Корпуса говоря - но за миене, за къпане и за пране - страшни караници. Дори и да си направим някакъв график, то като няма вода, като спре или като има авария, което е почти ежедневно, тоест, дори и да има график, пак има проблем. Ето защо мога да цитирам само последните Доклади на омбудсмана и на Комисията против изтезанията от 2021 г., че „Кремиковци“ е общежитието с най-лоши условия в България без перспектива за подобряване в близко бъдеще и трябва да бъде закрито. Това вече осма година е подето да го закриват, но нищо не се прави. Отделно, има и каменна кариера на сто метра от общежитието, в която като започне да се гърми, трябва да се прибираме вътре. Прозорците дрънчат, прах има навсякъде. Случвало се е да падат и камъни върху главите ни докато сме на лавката или навън, когато сме на разходка на открито. Това е положението в „Кремиковци“.

АДВ. Ю.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

АДВ. Ю.: Моля да отложите делото за друга дата, за да бъдат призовани допуснатите двама свидетели: единият – на посочения адрес в [населено място] – И. Т., а другият – И. И. - чрез началника на ЗОЗТ „Кремиковци“. Моля за датата на съдебното заседание да бъде призован и ищецът чрез началника на затвора – София.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да бъде уважено искането за отлагане на делото, с оглед осигуряване присъствието на допуснатите до разпит, неявили се в днешното съдебно заседание свидетели.

Съдът, счете за основателно направеното искане от пълномощника на ищеца, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.03.2024 г., от 11:00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ чрез началника на ЗОЗТ „Кремиковци“ – ищецът В. Д. и свидетелят И. П. И..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за съдебното заседание и свидетелят И. П. Т. на посочения от адв. Ю. адрес: [населено място], [улица].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: