

Протокол

№

гр. София, 21.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 21.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **2441** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „ОУИ” – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

За СГП прокурор Поповска.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заявление от процесуалния представител на жалбоподателя от 03.10.2011 г., заедно с приложения към него писмени доказателства.

Адв. А. - Да се приемат доказателствата, представени с молба от 03.10.2011 г. Моля да допуснете назначаването на допълнителна съдебно – счетоводна и икономическа експертиза, която да отговори на въпроси, които съм поставила в молба. Целта е вещото лице да извърши посещение на място в деловодството на трите дружества и да установи дали в деловодството и счетоводствата на дружествата се съхраняват

документи, относно извършените доставки на услуги и дали съответно процесните фактури са отразени в тяхното счетоводство и по какъв начин. Имам и една допълнителната задача, тъй като се установи, че на „Демо – ЯВ” е била извършена ревизия за периода 2007 г., а в тази връзка вещото лице, да отговори на въпроса, дали са отразени счетоводно процесните фактури в счетоводната документация на дружеството; дали са предоставени на ревизиращия орган; дали са констатирани от ревизиращия орган основания за корекция на данъчната основа за 2007 г.; дали има отказано право на данъчен кредит и ако да, дали той включва процесните доставки. Освен това да отговори на въпроса, дали са приети за реални или са оспорени в ревизионното производство доставките по процесните фактури издадени от [фирма]. Представям в писмен вид исканията за съдебно – счетоводна икономическа експертиза, с копие за ответната страна. Моля да ни бъдат допуснати трима свидетели при режим на довеждане, а именно: управителите на трите дружества или упълномощени от тях лица, които да установят обстоятелства, касаещи кои лица са извършили услугите маркетингови проучвания и посредническите услуги; какъв е начинът на извършване на услугата; как е формирана цената на услугите; каква е ценовата обезпеченост за извършването им и защо не са представени доказателства за тези обстоятелства, когато са били изискани от органа по приходите.

Юрк. К. – Мисля, че на жалбоподателя беше дадена тази възможност още с първоначалното искане за назначаване на съдебно – счетоводна експертиза, но предоставям на съда. По представените от жалбоподателя доказателства считам, че от тези проучвания и изследвания по никакъв начин не става ясно от кога, от кого, по повод на какво, във връзка с какво, в качеството на кого са съставяни. Същите представляват частни документи. Многократно е давана възможност, както в хода на първата ревизия, така и в хода на втората ревизия да се представят, но едва в хода на съдебното производство се представят, поради което считам, че същите са неотносими и че са съставени за нуждите на процеса.

Прокурор ПОПОВСКА – Не възразявам срещу доказателствените искания на жалбоподателя.

По доказателствените искания на процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ намира, че същите са относими и допустими и служат за изясняване на спора от фактическа страна, поради което следва да бъде допусната допълнителна съдебно – счетоводна икономическа експертиза със задачи, формулирани в молба, представена в днешното съдебно заседание от жалбоподателя чрез неговия процесуален представител.

По делото следва да бъдат допуснати до разпит трима свидетели, при режим на довеждане, които да установят обстоятелствата посочени в молба на процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, както и да бъдат приети по делото доказателствата, представени от жалбоподателя със заявление от 03.10.2011 г., като тяхната доказателствена сила ще бъде обсъждана от съда, с крайния съдебен акт.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя със заявление от 03.10.2011 г. писмени доказателства.

ДОПУСКА допълнителна съдебно – счетоводна икономическа експертиза със задачи, формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя в молба, представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице: А. Д. Ф. – П..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 (триста) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес по банкова сметка на Административен съд София – град.

Вещото лице да започне работа след внасяне на депозита.

ДОПУСКА до разпит пи режим на довеждане трима свидетели за следващото съдебно заседание за установяване на обстоятелствата, описани в молба – заявление, представено в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя..

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 06.02.1012 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес.

На вещото лице са се изпрати призовка.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: