

# РЕШЕНИЕ

№ 5678

гр. София, 21.10.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев**

**ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева**

**Георги Бозуков**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоил Томов, като разгледа дело номер **14262** по описа за **2019** година докладвано от съдия Георги Бозуков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70-73 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по предложение на прокурор при Софийска районна прокуратура за възобновяване на административнонаказателните производства, по които са били издадени наказателни постановления срещу М. М. М. – НП № 31 от 24.10.2017г. на началника на 04 РУ – СДВР, на основание чл. 257, ал. 1 от ЗМВР е наложено административно наказание "глоба" за извършено нарушение по чл. 64 от ЗМВР и НП № 1268/25.11.2017г. на началника на 04 РУ- СДВР, с което на М. М. М. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 50 лева за нарушение на чл. 6 от ЗБЛД. Иска се тяхното прекратяване поради наличието на образувано и воденото срещу лицето производство за извършено престъпление.

В предложението е изложено, че на М. М. М. са наложени административни наказания - съставени са АУАН № 31, за това, че на 09.06.2017г. М. е нарушила разпоредбата на чл. 64 от ЗМВР като в [населено място] на [улица] до бл. 231 не е изпълнила полицейско разпореждане от В. Я., служител в Четвърто РПУ – СДВР да предостави документ, с който да удостовери самоличността си, както и АУАН № 984407 от 09.06.2017 г. за извършено нарушение на чл.6 от ЗБЛД, за това, че на 09.06.2017 г., около 11:30 ч. в [населено място], на [улица], на спирката на МГР до бл. 231 при извършване на полицейска проверка на М. М. М., е установено, че лицето не

представя документ за самоличност – лична карта. Въз основа на които са издадени и цитираните наказателни постановления НП № 31 от 24.10.2017г. на началника на 04 РУ – СДВР /влязло в сила след постановено решение на 27.06.2019 г. на АССГ по адм. д. № 2025/2019 г./ и НП № 1268/25.11.2017г. на началника на 04 РУ- СДВР /влязло в сила след постановено решение на 11.01.2019 г. на АССГ по д. № 11674/2018 г/.

Обвинителния акт по досъдебно производство 2283МК № 1475/2017 г. по описа на 04 РУ-СДВР, пр. пр. № 25911/2017 г. по описа на СРП е бил внесен в СРС за това, че М. М. М. на 09.06.2017 г. около 11:20 ч. в автобус част от Масов градски транспорт по линия № 204, с рег. [рег.номер на МПС] и инв. № 9071, намиращ се в [населено място], [улица]до бл. 231 – временна спирка [улица]е извършила непристойни действия, грубо нарушаващи общественя ред и изразяващи явно неуважения към обществото: отказала да представи документ за самоличност на длъжностните лица – контрольори от „Център за градска мобилност“ В. К. К. ЕНГ [ЕГН] и Л. Й. П. ЕГН [ЕГН], за да й бъде съставен АУАН, като нередовен пътник, крещяла по отношение на полицейските служители П. С. Д., И. М. Г., Е. З.-А. и В. Н. Я., че са „...мутри и пътници...“, „...че са нелегитимни“, „...че са на една жалба от уволнение“, че „... не арестуват истинския престъпник Б. Б., а се занимават се нея“ – престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК.

нарушил правилата за движение по пътищата и по непредпазливост причинил За същата фактическа обстановка на лицето е била ангажирана и административнонаказателната отговорност за едно и също деяние, с е нарушен принципа non bis in idem.

Прокурорът посочва, че това представлява нарушение на принципа non bis in idem и чл.4, § 1 от Протокол № 7 към ЕКПЧ, като въпросът е разрешен с Тълкувателно решение № 3/2015г. на ОСНК на ВКС, съгласно т.1.2.2, при което последиците от повторното преследване на едно и също лице, за едно и също деяние, за което е приключило с влязъл в сила акт административнонаказателно производство с наказателен характер по смисъла на ЕКЗПЧОС, се преодоляват чрез възобновяване на приключилото административнонаказателно производство при наличие на предпоставките по чл.70, б.“д“ ЗАНН и отмяна на всички постановени по него актове и прекратяването му.

С оглед изложените обстоятелства, наблюдаващият прокурор от Софийската районна прокуратура е приел, че в случая са налице предпоставките на чл. 70, б. „д“ ЗАНН, тъй като е установено, че нарушенията, за които на М. М. са съставени НП, съставляват престъпление.

В съдебно заседание заинтересована страна – 04 районно управление при СДВР не се представлява. В писмено становище посочва съображения за неоснователност на искането. Счита, че според ТР № 4/06.02.2018 г. на ОСНК на ВКС по т.д. 4/2017 г. и предходното ТР от 2015 г. второто по ред наказателно производство следва да бъде прекратено.

Заинтересована страна М. М. моли да се приеме възобновяването от НП от 25.11.2017 г.

Представителят на Софийска градска прокуратура, моли за уважаването на предложението.

От представените по делото доказателства, АССГ приема за установено следното от фактическа и правна страна:

По допустимостта на искането:

Административен съд София-град, след като прецени изложените в предложението обстоятелства, становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира, че предложението за възобновяване на административнонаказателното производство, във връзка с което са издадени влезли в сила НП е процесуално допустимо. Същото е изготвено и внесено от наблюдаващия прокурор при Софийската районна прокуратура – орган, притежаващ активна легитимация да поиска възобновяване на административнонаказателното производство в съответствие с нормата на чл. 72, ал. 1, пр. II ЗАНН.

Разгледано по същество, предложението е основателно.

От събраните доказателства се установява, че

На 09.06.2017 г., около 11:30 ч. в [населено място], на [улица], на спирката на МГР до бл. 231 при извършване на полицейска проверка на М. М. М., е установено, че лицето не е представило документ за самоличност – лична карта. Съставен е акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 984407 от 09.06.2017 г. от мл.инспектор П. Д. за извършено нарушение на чл.6 от ЗБЛД, въз основа на който е издадено и наказателно постановление № 1268 от 25.11.2017 г., с което на М. за извършеното нарушение е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 50 лв. на основание чл.80, т.5 от ЗБЛД.

В същото време е започнало и второ административно производство за това, че, на същата дата, в [населено място] на основание чл. 64 от ЗМВР, на М. било издадено устно полицейско разпореждане, с което ѝ е разпоредено да предостави документ, с който да удостовери самоличността си, което тя не изпълнила. Била изготвена докладна записка, в която подробно е описано случилото се на посочената дата и място.

Въз основа на тази докладна записка, на 09.06.2017 г. е съставен АУАН № 31/09.06.2017 г. от ПИ М. Т. Т., за това, че на 09.06.2017г. М. е нарушила разпоредбата на чл. 64 от ЗМВР като в [населено място] на [улица] до бл. 231 не е изпълнила полицейско разпореждане от В. Я., служител в Четвърто РПУ – СДВР да предостави документ, с който да удостовери самоличността си.

Въз основа на съставения АУАН било издадено и атакуваното наказателно постановление, с което за нарушение на чл. 64 на основание чл. 257, ал. 1 от ЗМВР на М. е наложено административно наказание " глоба " в размер на 300 лева.

В хода на събитията е започнало разследване по досъдебно производство и след преценка на събраните материали, наблюдаващият прокурор е счел, че извършеното от М. деяние покрива признаците на престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК, за което е бил внесен обвинителен акт от СРП по НОХД № 16363/2017 г. по описа на СРС.

Предвид изложеното е видно, че за едно и също деяние е реализирана както административно наказателна отговорност на М., така и е образувано наказателно производство за престъпление от общ характер.

По същество извършеното от М. М. М. нарушение съобразно обвинителния акт на СРП осъществява състав на престъпление, по което е повдигнато обвинение - престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК, поради което наказателната отговорност по горепосочения престъпен състав поглъща административно наказателната такава. Налице е образувано наказателно производство срещу лице, по отношение на което за същото деяние са били проведени приключили с влезли в сила актове административнонаказателни производства с характер на наказателни по смисъла на чл. 6, § 1 от Европейската конвенция за правата на човека /ЕКПЧ/. Налице е

идентичност на съществените елементи на правонарушението от гледна точка на конкретните условия на време, място, обстановка при осъществяване на деянието. М. М. се явява подведена под наказателна отговорност за деяние, за което преди това по отношение на нея са проведени и приключили административнонаказателни производства. Съгласно разпоредбата на чл. 70, б."д" от ЗАНН, това е основание за възобновяване на административнонаказателните производства.

В ЗАНН, обн. в ДВ бр. 63 от 2017 г., в сила от 05.11.2017 г., е въведена система от мерки за разрешаване на конкуренцията между административнонаказателна и наказателна отговорност. Въведена е новата буква "д" на чл. 70 от ЗАНН и е предвидено ново основание за възобновяване на административнонаказателните производства - когато деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление. Законодателят не е регламентирал срок за подаване на искане за възобновяване по чл. 70, „д“ от ЗАНН. В случая са налице приключили първи по ред административнонаказателни производства с влязли в сила НП и образувано за същото деяние и срещу същото лице наказателно производство. Това, с оглед нормата на чл. 4 от Протокол № 7 от ЕКПЧ и съгласно тълкувателно решение ТР № 3 от 22.12.2015 г. на ВКС по ТД № 3/2015 г., ОСНК на ВКС, безспорно съставлява нарушение на принципа, състоящ се в забрана за повторно съдене и наказване на едно и също лице за същото деяние.

Не е предмет на настоящото производство обсъждането дали деянието за което е ангажирана административно наказателната отговорност разкрива признаците на престъпление. Същевременно разпоредбата на чл. 70, б. „д“ от ЗАНН, при съпоставката ѝ с б. „г“ на нормата, очевидно има предвид случаите, когато са налице данни, от които може да се направи извод за наличието на извършено престъпление. В случая фактите на инкриминираното поведение са едни и същи, а самото образуване на наказателно производство означава, че компетентният държавен орган е приел наличието на основателно предположение за извършено престъпление.

При идентичност на фактите, обусловили привличането към административнонаказателна и наказателна отговорност на едно лице, приоритет има наказателната му отговорност, аргумент за което е и разпоредбата на чл. 33, ал. 2 от ЗАНН. Неспазването на това правило може и следва да бъде отстранено чрез предвидения в ЗАНН институт на възобновяване на производството. В случай, че административнонаказателната отговорност е реализирана по-рано от наказателната следва да се възобнови административнонаказателното производство по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗАНН и да се отмени издаденото по него НП. С това се избягва нарушаването на забраната за повторно осъждане за едно и също нещо, залегнала в чл. 4, т. 1 от Протокол № 7 към КЗПЧОС, като се премахва единствената законова пречка за нормалното развитие на наказателното производство съгласно новоприетите изменения на чл. 24 и чл. 25 от НПК, в сила от 05.11.2017 г.

Предвид изложеното налице е основание за възобновяване на административнонаказателното производство съгласно чл. 70, б. „д“ от ЗАНН, отмяна на наказателното постановление и прекратяване на административнонаказателното производство с цел безпрепятствено продължаване на образуваното за същото деяние наказателно производство.

По изложените съображения и на основание чл. 70, б. „д“ и чл. 73, от ЗАНН, Административен съд София – град, II – ти касационен състав

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство приключило с НП № 31 от 24.10.2017г. на началника на 04 РУ – СДВР, влязло в законна сила на 27.06.2019 г.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 31 от 24.10.2017г. на началника на 04 РУ – СДВР, влязло в законна сила на 27.06.2019 г.

ПРЕКРАТЯВА образувано административнонаказателно производство въз основа акт за установяване на административно нарушение АУАН № 31/09.06.2017 г. от ПИ М. Т. Т. против М. М. М.

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство приключило с НП № 1268/25.11.2017г. на началника на 04 РУ- СДВР, влязло в законна сила на 11.01.2019 г.

ОТМЕНЯ НП № 1268/25.11.2017г. на началника на 04 РУ- СДВР, влязло в законна сила на 11.01.2019 г.

ПРЕКРАТЯВА образувано административнонаказателно производство въз основа акт за установяване на административно нарушение АУАН № 984407 от 09.06.2017 г. от мл.инспектор П. Д. против М. М. М..

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.