

# Протокол

№

гр. София, 15.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **14113** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.30 ч. се явиха:

ИЩЦАТА – Р. С. В., редовно уведомена, явява се лично и със служебния пълномощник адв. К. К..

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“, редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ докладва молба - становище от 13.12.21 г. чрез юрк. Н., в която се заявява, че нямат доказателствени искания и се излагат кратки съображения по същество за отхвърляне на иска.

За СГП се явява прокурор М. М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Р. С. К., редовно призовано, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д-р М. И. К.-Д., редовно призована, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д-р О. Д. М., редовно призовано, не се явява.

Адв. К. - Да не се дава ход на делото.

Прокурор М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА становище от ответниците от 28.09.21 г., във връзка с откритото производство по чл. 193 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпило изявление от ищцата чрез адв. К. от 29.09.21 г., по което съдът се е произнесъл с определение от 01.10.21 г. за допускане на един свидетел при режим на довеждане.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ищцата от 01.10.21 г., по което съдът се е произнесъл с определение от 06.10.21 г.

ДОКЛАДВА служебно изискано от съда Решение № 547/30.01.2021 г. по административно дело № 12303/2016 г., по описа на Административен съд София-град, I отделение, 12 състав, с данни за влизането му в сила.

ДОКЛАДВА молба от вещите лица д-р О. М. и д-р М. Д. от 06.12.21 г., за невъзможност за изготвяне на допуснатата медицинска експертиза, тъй като е необходим преглед на ищцата.

Вещо лице К. – Извършил съм оглед на помещенията в Затвора в С. и на арестните помещения в С. З.. Няма пречка да извърша измерване и в Следствения арест на „Г.М.Д.“. В Ареста в [населено място] мога да извърша измерване без присъствието на жалбоподателката.

Ищцата В. – Опасенията ми относно ареста в П. са, че след напускане на институцията там може би са извършени някакви ремонтни дейности. Бих искала да видя в какво състояние са тези помещения, които съм обитавала по време на конвоирането ми. Аз също разговарях с представители на Следствения арест в П. и те категорично отказаха да ме допуснат заедно с вещото лице при огледите. Определенията и удостоверенията от административните съдилища не били задължителни за тях.

СЪДЪТ въведе свидетелката на ищцата в залата и пристъпи към снемане на нейната самоличност.

С. Г. И. – 54 г., осъждана, без родство с ищцата. Водя дела с ГДИН.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда, свидетелката И. разпитана каза – Р. познавам от 2012 г. от Затвора - С.. Ние бяхме в един коридор, но през няколко стаи. Познавам и М. И. Д. от ареста и от затвора. С М. не съм била в общи помещения в Затвора - С., но в Ареста в С. съм била многократно с М.. Аз излязох на 16.12.2016 г. До тази дата постоянно съм била с Р., само където не спяхме заедно, защото ни заключваха. Хигиената в помещенията се поддържаше само от нас. Материалите ги раздаваше така нареченият отряден, но те включваха само 300 гр. прах и 2 сапуна на месец и дамски превръзки. Чистеше се с едно одеяло. Нямахме кофа, нямахме метла. Одеялото се сваляше от кревата и се чистеше с него общия коридор и стаята. Заключваха ни вечер в 7.45 ч. и сутрин до 05.30 часа. После ни заключваха при обяд, вечеря и закуска, който не отива, пак за 30 мин., на каре, на разходка навънка също ги заключваха и тези, които

оставаха, които не искат да отиват навънка, също ги заключваха, лятото час и половина, зимата един час е разходката на каре. Тоалетната е обща. Те са 3 или 4 тип клекала, без врати и всичко се вижда.

На въпрос на ищцата, свидетелката И. разпитана каза – Много рядко тоалетната беше работеща. Отрядът беше между 40 и 50 човека и се образуваше опашка от чакащи за тоалетна, особено сутрин. Тогава се изхвърляха и кофите от през нощта. Състоянието на тоалетните преди ремонта беше трагично. Ремонтът беше през 2016 година, точно когато ме пуснаха. Тогава ни сложиха в едни временни помещения, за да се прави ремонта и аз изкарах там 2 месеца, тя не знам колко след мен е изкарала в тези помещения. Имаше 17 човека в една стая в тези временни помещения. В. беше в помещението до мене. Администрацията си мислеше, за да я укротят я настаниха в стая с по-малко хора. Бяха трима на 3 кв. м. Имаше 3 легла. В стаята нямаше парно, започна да тече. Докато аз излязох всеки ден идвах в нейната стая и всеки ден имаше проблеми с това парно, води се събираха. Не си спомням кога я преместиха от временното помещение. В него багажът нямаше къде да се съхранява. Съхраняваше се под леглата, без надзор и без катинар, без шкафчета, без нищо. Намокряше се във временното помещение багажът. Всеки ден идвах майстори и все не се оправяше парното, и всеки ден продължаваше да тече. Като се качих в отряда имаше вишки една или две години, но след това ги махнаха, може би до 2015 г., след това в някои стаи имаше вишки. В стаята на Р. имаше. В следствените арести в С. и П. винаги е имало вишки. Били сме по пет човека в килия, която е 10-15 кв. м. и имаше 5 легла. В П. арест беше сравнително прилично в сравнение с „Г.М.Д.“. В Ареста на „Г.М.Д.“ условията са ужасни – нямаше дюшеци. До 2011 г. - 2014 г. в Ареста в С. имаше войнишки шалтета. След това закупиха дюшеци, направиха ремонт, уж да е по-светло, то стана по-тъмно. Така направиха ремонта, че на прозорците сложиха нещо като решетки и между решетките има луфт и се събира такава мръсотия, цигари, ужас, нещо страшно. Не знам кой го е измислил така да се направи. Пълно е с дървеници. Нещо нечовешко. Аз лично хванах краста, хлебарки. Няма възглавници, дори да се помолиш, не ти донасят. С триста зора, ако разреши началникът, близките да ти донесат възглавница. Никакви материали не се даваха на момичетата. Преди даваха дамски превръзки, сега вече и това не се дава, нямаме сапуни, нищо. Тоалетните развалени, мивките развалени. Храната беше малко, по 2 гр., но най-страшни бяха дървениците. В „Г.М.Д.“ мога да кажа, че такива условия не съществуват в цял свят. Не мога да Ви опиша каква мръсотия, какви хлебарки, какви дървеници. Като поискаш отрова за хлебарки да си вкараш отвън, трябва да пишеш поне на сто места и пак трябва да се молиш да ти се разреши, а и не е ясно дали ще ти разреши. Това е в ареста. В затвора също имаше хлебарки и ходеха по дрехите. След това пръскаха, та ги понамалиха, но те не изчезнаха. В ареста нямаше лафка. В С. от лафката си купувахме всичко, което ни трябва. За делегация можехме да носим вещи само, ако ни разрешат. Съставяше се опис на вещите за делегация. По време на делегация в С. и П. имаше възможност да взимаме почистващи препарати, но не можехме да го връщаме. В П. поне хлебарки няма и е доста по-добре от „Г.М.Д.“. Там пак няма чаршафи, няма елементарните неща. Трябва да си носиш възглавници. Многократно съм била с Р. в арестно помещение в С., П. и в С. 3.. По наше време нямаше разделение между пушачи и непушачи. Не само, че не ни разделяха от пушачите, но ни събираха и с доживотни, които са с агресивно поведение. При постъпването в затвора те водят в един склад и ти дават три одеяла, чаршафи. След това разбрах, че трябва да дават и

други неща и пуснах молба. Паста и четка за зъби не ти дават. Гащи могат да ти дадат и чехли, но с искане и много молби. Следят ти колко пари ти влизат в картата и ти казват, че можеш да си позволиш да си купиш сам. Няма пералня, всичко се пере на ръка, но водата беше студена, греехме я с бързовар. Сигнална система в 3-ти отряд и в 8-мо отделение нямаше.

Адв. К. (към съда) – Вие явно към адвокатите не се отнасяте като към съдия.

На въпрос на адв. К., свидетелката И. разпитана каза – Ищцата нямаше достъп до тоалетна през цялото денонощие, а само през определени часове на деня.

Адв. К. - През цялото денонощие?

Свидетелката И. каза – През цялото денонощие имаше.

Адв. К. – Непрекъснато?

Свидетелката И. каза – А, не. Аз го казах, когато ни заключваха и отключваха.

На въпрос на адв. К., свидетелката И. разпитана, каза - Няма достъп до санитарни помещения, няма достъп до течаща вода, ходехме в кофи, които си купувахме от лафката. Това причиняваше дискомфорт, особено на Р., защото тя имаше специфични заболявания. Задържането по голяма нужда за нея беше много мъчително и това се явяваше допълнително наказание за нея. Често си ходехме на гости по стайте и познавам в какви помещения беше Р.. В нито една килия нямаше течаща вода, докато не напуснах аз. В стаята на Р. се редуваха между три и четири човека на 4 легла. Смятам, че квадратурата беше 10-15 квадрата. Тесничко беше, не можехме да се разминаваме, имаше маса с остри ръбове и дрехите нямаше къде да стоят.

Адв. К. – Нямам повече въпроси.

Ищцата В. – Нямам повече въпроси.

Прокурор М. – Няма въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетелката и освободи същата от залата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.04.2022 година от 11.30 ч., за която дата и час жалбоподателката е уведомена от днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИЦИТЕ са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. К. е уведомен от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица - лекари д-р М. И. К.-Д. и д-р О. Д. М..

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ищцата препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: