

Протокол

№

гр. София, 21.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 21.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10931** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

По взаимно съгласие на всички процесуални представители делото започна по-рано от обявения час.

На именно повикване в 13:27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Л. С. И. – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „БОРБА С ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ“ – МВР, редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него юрисконсулт Д. Б., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – Р. В. А., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него адвокат А., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Яни Костов.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ А. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора, които съм подала. Нямам

други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените към касационната жалба писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Моля да отмените решението на СРС. Считам, че процесната Заповед за задържане е издадена от компетентен орган и съдържа фактически данни за извършените престъпления по чл. 321, ал. 3 и ал. 2, чл. 159, ал. 5, т. 6 и чл. 159д, предложение 2 от НК. Нормата на чл. 72 от ЗМВР изисква наличие на данни за извършено престъпление, което в конкретния случай е спазено. Считам, че първоинстанционният съд не е взел предвид и обстоятелството, че при престъпления с висока обществена опасност, каквито са визираните в процесната заповед, съществува реален риск от укриване и осуетяване на наказателното преследване. Считам, че съдът не е съобразил спецификата на организираната престъпна дейност и рисковете, които произтичат от нея. Видно от преписката е, че задържаното лице е било задържано при наличие на обосновано предложение да е съпричастен към извършени престъпления по посоченото ДП. В тази връзка, моля да отмените решението на СРС и да постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед за задържане. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Представям и моля да приемете писмени бележки, в които съм изложил подробни съображения. Връчвам препис от тях на адвокат А. и на прокурор К..

АДВОКАТ А. – Моля да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Подробни съображения съм изложила и в отговора си. Изцяло споделям доводите на първоинстанционния съд. Претендирам разноси съгласно Списък, който представям и моля да приемете, с копие за ответната страна. Същите са в минимален размер по Наредбата.

СЪДЪТ предостави възможност на прокурор К. да се запознае със списъка с разностите.

ПРОКУРОР К. – Запознах се. Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: