

Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1727** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.25 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Г. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт Д. И.-П. и ст. юрисконсулт Д. Т., с пълномощни по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Народното събрание на Република България, депозирана чрез процесуалния представител Г. И. К. против Решение № ППН-02-187/27.01.2022 г. на КЗЛД, с което му е разпоредено, в качеството на администратор на лични данни, да съобрази операциите по обработване на лични данни, като приложи подходящи технически и организационни мерки за осигуряване на съобразено с ниво на сигурност, съгласно чл.5, §1, б. „е“, вр. чл.32, §1 от Регламент (ЕС) 2016/679, като въведе правила за обработване на лични данни при провеждане на пленарни заседания и прякото им излъчване в ефир, които да бъдат разписани в Правилника за

организацията и дейността на Народното събрание.
ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Поддържам жалбата, да се приемат представените доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ И.-П.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Считаме, че така обявеното решение е нищожно по съображенията, подробно изложени в жалбата. В случай, че сметете че не е нищожно, считаме че е незаконосъобразно по съображенията, подробно изложени в жалбата.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ И.-П.: Считам издаденото решение на Комисията за защита на личните данни за правилно и законосъобразно. Оспорвам твърденията на ответната страна за нищожно решение, предвид факта, че КЗЛД като независим административен орган, прилагащ нормите на регламенти и на ЗЗЛД, има правомощията да указва на всички администратори, включително и на Народното събрание, да приложат подходящи технически и организационни мерки във връзка с провежданите публични заседания, при все че всички народни представители са публични личности, то техните ЕГН не са. Повода за издаването на решението, конкретното решение на КЗЛД, е изчитането публично на ЕГН на един народен представител, което е установено по безспорен и категоричен начин в хода на административната преписка. В тази връзка моля Съда да потвърди като правилно и законосъобразно издаденото решение на КЗЛД. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Поддържам казаното от колегата.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: