

# РЕШЕНИЕ

№ 6850

гр. София, 19.11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 30.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6730** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 10, ал. 6 от Закона за семейните помощи за деца /ЗСПД/.

Образувано по жалба на Н. А. М. А. Х., гражданка на Й., срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-СК/2092/23.06.2020 г., издадена от Директора на ДСП-„С.“, с която на лицето е отказано отпускането на еднократна месечна помощ за деца по чл. 7, ал. 1 от ЗСПД.

В жалбата е посочено, че оспорената заповед е незаконосъобразна и се моли тя да бъде отменена.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът - Директорът на ДСП-„С.“ – в съдебно заседание не се явява и не се представлява.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

От Н. А. М. А. Х., гражданка на Й., е подадено Заявление-декларация с вх. № ЗСПД/Д-С-СК/2092/09.06.2020 г. В заявлението е посочено, че лицето е разведено и в семейството са отглеждани две деца: С. Х. М. и Садил Х. А.-Р. М..Посочено е, че семейството и децата живеят постоянно в страната, като майката има Разрешение за пребиваване №[ЕИК]. Посочено е, че средномесечният доход на член от семейството е 45 лв. Към заявлението са приложени: споразумение, одобрено от СРС, с което

упражняването на родителските права се предоставя на майката Н. А. М. А. Х., служебна бележка за извършени имунизации на двете деца.

Издадена е Заповед № ЗСПД/Д-С-СК/2092/23.06.2020 г., издадена от Директора на ДСП-„С.“, с която на лицето е отказано отпускането на еднократна месечна помощ за деца по чл. 7, ал. 1 от ЗСПД.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Жалбата е подадена в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149 от АПК, от лице, имащо правен интерес от оспорване и срещу подлежащ на съдебен контрол акт, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Съобразно чл. 10, ал. 4, във вр. с чл. 10, ал. 5 от ЗСПД, отпускането на семейни помощи за деца или отказа за отпускането им се извършва със заповед на Директора на Дирекция "Социално подпомагане" или упълномощено от него лице. Оспорената заповед е издадена от компетентен орган.

В проведеното административно производство е допуснато нарушение на чл. 35 от АПК.

По силата на чл. 3 т. 5 от ЗСПД право на семейни помощи за деца имат бременните жени - чужди граждани, и семействата на чужди граждани, които постоянно пребивават и отглеждат децата си в страната, ако получаването на такива помощи е предвидено в друг закон или в международен договор, по който Република България е страна. Тази норма е в противоречие с нормите на Директива 2004/83/ЕО на Съвета от 29.04.2004 г. и Директива 2011/95/ЕС/ на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. които макар и да нямат директен ефект за България като държава членка, обвързват същата по отношение на резултата, който трябва да бъде постигнат, а именно получаване на необходимото социално подпомагане, което да е равностойно на предвиденото за гражданите на държавата членка. След като държавата ни не е ограничила предоставянето на социални помощи на лицата, на които е предоставен статут, само до основните обезщетения, то с издадената заповед ограничаването на помощите е недопустимо.

Спорът е правен и се изразява в това има ли право жалбоподателката на социални помощи по реда на ЗСПД. За да прецени дали жалбоподателката е носителка на правото на социални помощи, то е следвало органът да събере доказателства дали тя и децата ѝ притежават хуманитарен статут или разрешение за постоянно пребиваване. Хуманитарният статут представлява международна закрила. Разпоредбата на чл. 3 т. 5 ЗСПД не урежда хипотеза на предоставена международна закрила /хуманитарен статут/, но предвижда такива права за чужденци на реципрочна основа, ако е предвидено в международен договор или в друг закон. В друг закон – чл. 32, ал. 1 ЗУБ е предвидено, че чужденците с предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут имат всички права и задължения на българските граждани с изброени изключения и ограничения въведени със закон. В ЗУБ, който е специален закон по отношение на бежанците, няма ограничения в правата на достъп до социалната система, освен предвидените със закон. Няма ограничение в правата на чужденците с международна закрила /хуманитарен статут/ и няма уредба по отношение на тези лица според чл. 3, т. 5 ЗСПД, но пък същата разпоредба не е окончателна и не урежда изчерпателно хипотезите, за да се приеме, че е забранителна, а и препраща към друг закон или международен договор, по който Република България е страна.

При анализ на цитираните разпоредби на ЗУБ, ЗСПД и цитираните разпоредби на

общностното право следва извод за незаконосъобразност на обжалваната заповед. От административния орган не е взето предвид обстоятелството, че в подаденото заявление изрично е посочено, че майката притежава разрешение за пребиваване, като е описан и неговият номер. Преди издаване на заповедта, с която е приключило производството по подаденото от жалбоподателката заявление, е следвало да бъде извършена справка относно цитираното разрешение за пребиваване, съответно копие от същото да бъде изискано от заявителката.

С оглед изложеното оспорената заповед следва да бъде отменена, като преписката бъде върната на административния орган за ново произнасяне при спазване на указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в настоящото решение.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 36 състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на Н. А. М. А. Х., гражданка на Й., Заповед № ЗСПД/Д-С-СК/2092/23.06.2020 г., издадена от Директора на ДСП-„С.“, с която на лицето е отказано отпускането на еднократна месечна помощ за деца по чл. 7, ал. 1 от ЗСПД.

ИЗПРАЩА преписката на Директора на ДСП-„С.“ за ново произнасяне по подаденото от Н. А. М. А. Х., гражданка на Й., подадено Заявление-декларация с вх. № ЗСПД/Д-С-СК/2092/08.06.2020 г. при спазване на дадените в настоящото решение указания по тълкуването и прилагането на закона.

Решението е окончателно, съгл. чл. 10, ал. 6 от ЗСПД.

СЪДИЯ: