

Протокол

№

гр. София, 27.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 27.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9119** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Г. В. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – лично и се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация (КЗД), представлявана от председателя - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), представлявана от председателя - редовно уведомена за днешното съдебно заседание - не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Върховен административен съд (ВАС), представляван от председателя - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от новоконституираната заинтересована страна ВАС от 23.09.2021 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Обадих се в съда в С. за защита правата на гражданите и

разговарях с българския съдия там. Той ми каза, че това уникален случай, при който е налице пълна дискриминация на гражданите да не могат да обжалват решенията на КЕВР по отношение на цена на парно, ток и вода. Тъй като това беше неофициален разговор, препоръча българският съд да изпрати запитване по този казус.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Л.: Моля да уважите жалбата. Въпросът, повдигнат от г-н В. е важен и сложен. Моля да помислите дали има място за преюдициално запитване. Допълнително ще го обоснова в писмен вид. Претендираме разноски. Ще представя писмени бележки.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата. Ще представя писмени бележки. Правя възражение по отношение на разноските, тъй като не е представен списък.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: