

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6946

за изменение в частта за разноските

гр. София, 17.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в закрито заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

като разгледа дело номер **13482** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 и 250 от ГПК.

Образувано е по молба от 17.08.2020 г. на адв. Зл. О., процесуален представител на В. К. П., с искане за изменение на определение № 5873/05.08.2020 г. адм. д. № 13482/2019 г. на АССГ в частта за присъдените разноски по делото.

Твърденията са, че съдът неправилно е присъдил разноски в полза на ответника по делото, предвид, че с определение по чл. 135, ал. 2 от АПК единствено е разглеждал своята компетентност за да се произнесе по повдигнатия спор.

По подадената молба е постъпило становище от председателя на Общото събрание на Технически университет – С., в което е застъпено, че не следва да бъде уважавано искането за изменение на определението в частта за разноските. Посочено, че чл. 78, ал. 4 от ГПК, приложим във вр. с чл. 144 от АПК при прекратяване на съдебното производство, ответникът има право на разноски.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съдът приема, че молбата е подадена в срок, доколкото съобщението за определение № 5873/05.08.2020 г. адм. д. № 13482/2019 г. на АССГ е връчено на 12.08.2020г., а молбата е депозирана на 17.08.2020г.

Разгледана по същество молбата е неоснователна.

Съгласно чл. 78, ал. 4 ГПК във вр. с чл. 144 АПК ответникът има право на разноски и при прекратяване на делото. Това право е налице тогава, когато искането е заявено своевременно - преди прекратяване на производството и когато са извършени съответни съдопроизводствени действия от ответника след получаване на преписи от касационните жалби и са направени разноски за процесуално представителство, заплатени преди прекратяване на производството.

По делото са представени надлежни доказателства за осъщественото заплащане на адвокатското възнаграждение. Осъществено е и процесуално представителство в хода на две съдебни заседания. Самото дело, случаят се отличава с известна сложност,

упълномощеният адвокат се е явявал и защитавал адекватно представлявания.

В този смисъл съдът не намира необходимост да променя определението си в частта, в която е осъден В. К. П. от [населено място] да заплати на Техническия университет – [населено място] сумата от 1200 лева, представляваща направени и доказани разноси по делото.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молба от 17.08.2020 г. на адв. Зл. О., процесуален представител на В. К. П., с искане за изменение на определение № 5873/05.08.2020г. адм. д. № 13482/2019г. на АССГ в частта за присъдените разноси по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от уведомяването на страните пред Върховния касационен съд на Република България.

СЪДИЯ: