

ДОПЪЛНИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3987

гр. София, 20.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в закрито заседание на 20.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

като разгледа дело номер **11534** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искане на жалбоподателя И. Г. К., чрез процесуалния представител адв. П., за допълване на решение № 2592 от 18.04.2013 г., постановено по настоящото административно дело в частта за разноските.

Ответникът изразява становище за неоснователност на искането.

Административен съд София град, I отделение, 3-ти състав, намира, че молбата на жалбоподателя за допълване на решение № 2592 от 18.04.2013 г., постановено по адм. дело № 11534/2012 г. е допустима, като подадена в едномесечен срок от датата на постановяване на процесното решение, съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, а разгледана по същество е основателна.

С посоченото решение е отменена заповед № НК -26/25.10.2012 г., издадена от изпълнителния директор на Българска агенция за безопасност на храните. Решението е обжалвано от ответния административен орган. В съдебно заседание, във фазата на устните състезания, процесуалният представител на оспорващия е поискал присъждане на разноски по делото и адвокатско възнаграждение. В мотивите на съдебния акт съдът е приел искането за присъждане на разноски за основателно и е определил техният размер на 800 лева, но същите не са присъдени с диспозитива на решението. Поради това и с оглед изхода на делото – постановената отмяна на заповед рег. № НК -26/25.10.2012 г., искането за присъждане на разноски и адвокатско възнаграждение в полза на жалбоподателя се явява основателно.

Поради изложеното, решение № 2592 от 18.04.2013 г., постановено по адм. дело № 11534/2012 г. по описа на АССГ, I-во отделение, 3-ти състав, следва да бъде допълнено, в частта за разноските. На основание чл. 143, ал. 3 АПК на жалбоподателя

следва да бъдат присъдени направените по делото разноси в размер на 800 (осемстотин) лева, представляващи платено адвокатско възнаграждение в размер на 800 лв., съгласно договор за правна защита и съдействие от 18.11.2012 г.

Водим от горното и на основание чл. 248 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, Административен съд София град, I отделение, 3-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА диспозитива на решение № 2592 от 18.04.2013 г., постановено по адм. дело № 11534/2012 г. по описа на АССТГ, I-во отделение, 3-ти състав, както следва:

ОСЪЖДА Българска агенция за безопасност на храните да заплати от бюджета си на жалбоподателя И. Г. К., ЕГН [ЕГН], направените по делото разноси, в размер на 800 (осемстотин) лева.

Определението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му с жалба пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: