

Протокол

№

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **5300**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 09:15 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. К. Б. – редовно уведомена, не се явява, представлява от адв. И. Я., с
пълномощно на л. 14 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД на НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Г.
Б., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 29.05.2025 г., с което е посочен предмета на делото,
конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните
указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Й., процесуален представител на ответника от 04.06.2025 г., с която
съгласно определение на съда, представя административната преписка във връзка с оспорването

на Постановление за налагане на обезпечителни марки (ПНОМ) с изх. № С240022-022-0125196/17.2.2024 г. и становище по така подадената жалба.

АДВ. Я.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и допълнително представеното становище. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Я.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в същата. Наложено е заповед за вземане, което не е собственост на лице, което има публични задължения. Вземането на Е. К. Б. към НАП по издаден изпълнителен лист не е прехвърлено съгласно изискванията на закона, т.е. вземането остава за жалбоподателката. Обстоятелството, че има сключен договор за доверително управление на тези средства не ги превръща в средства на адвоката. Моля да уважите жалбата и да отмените наложените мерки. Претендирам разноски, за което представям списък и договор за правна помощ.

ЮРК. Б.: Моля да оставите подадената жалба без уважение. Считаю същата за неоснователна и недоказана. Законосъобразно е наложено заповед на сумата, която следва да се изплати от страна на НАП към адвокат Я., тъй като съгласно представената декларация, същата тази сума следва да се преведе в негова банкова сметка, а същият има публични задължения в особено големи размери, които не са погасени към настоящия момент. Считаю, че не се доказва и възражението в жалбата, че банковата сметка, посочена в декларацията е със специален режим, предвид което решението е правилно, законосъобразно и моля да бъде оставено в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за размера на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9:27 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: