

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8574** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ФУУД ЕНД ФЪН МИКС ЦЕНТЪР" ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ М. Ж. С., редовно призван, представлява се от адв. В. Б., с пълномощно по делото на лист 15.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призван, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт Т. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „ФУУД ЕНД ФЪН МИКС ЦЕНТЪР“ ЕООД, подадена чрез адв. Т., против РА № Р-22221423007375-091-001 от 15.08.2024 г., издаден от Б. И. Б. – началник на сектор, възложил ревизията, и С. Д. Ц. - гл. инспектор по приходите – ръководител на ревизията, в потвърдената част с решение № 666 от 03.07.2025 г. на директора на дирекция „ОДОП“ – С. при

ЦУ на НАП относно установените резултати по ЗДДС за м.02, м. 04, м. 09 и м. 12.2023 г., ведно със съответните лихви.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, включително и CD на лист 71.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Не възразявам да бъде приета административната преписка. Представям и моля да приемете молба с доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, въпросите съм формулирал в молба, която представям в днешното съдебно заседание с препис за ответната страна. На този етап нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза със задачите формулирани в молбата на жалбоподателя, но моля да ми дадете възможност да се запозная с молбата и да поставя допълнителни задачи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административна преписка, включително и CD на лист 71 от делото.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да формулира допълнително задачи към поисканата в днешното съдебно заседание съдебно-счетоводната експертиза. След депозиране на становището от ответника, Съдът в закрито заседание ще се произнесе по допускането на поисканата съдебно-счетоводна експертиза и определяне на първоначален депозит за вещо лице.

АДВ. Б.: На този етап нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед разпоредбите на чл. 171, ал. 5 АПК, намира, че жалбоподателят не сочи доказателства във връзка с твърденията си в жалбата, а именно, че процесните строително-монтажни работи са извършени от друг подизпълнител, а именно „3 М ГРУП 3“ АД и тези доказателства не са били изследвани в хода на оспорването пред горестоящия административен орган.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да ангажира доказателства относно твърденията си за използван подизпълнител, а именно „3 М ГРУП 3“ АД. След депозирането им препис от същите да бъде изпратен на ответника за становище в определен от съда срок.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.12.2025 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: