

Протокол

№

гр. София, 05.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **6205** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВЕНКОВ ИСТЕЙТ“ ООД, предст. от управителя А. В. Венков – редовно призовани, представляват се от адв. Щ., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – редовно призован, се представлява от юрк. З., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „Венков истейт“ ООД представлявано от А. В. Венков срещу Решение №168 по протокол №32/13.03.2025г. на Столичен общински съвет в частта с която е одобрен ПУП – изменение на плана за уличната регулация на м. „кв. Б.“ при о.т. 88г за продължаване на задъдена [улица]/нова/ до о.т. 183д/нова/, касаещо промяна профила на улицата по зелените и кафяви линии, цифри, букви и зачертавания по плана.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА разпечатка от Държавен вестник неофициален раздел бр. 65/08.08.2025г., с което е публикувано обявлението за обжалване за решението на СОС в посочената част.

АДВ. Щ.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Поддържа искането си за допускане на експертиза, като представям списък със задачи, които да бъдат поставени към вещото лице.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост. Няма да представям други доказателства и нямам доказателствени искания. Да се уважи искането за съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ намира искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, направено от процесуалния представител на жалбоподателя за основателно, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите, поставени в писмена молба на адв. Щ., а именно:

1. Кой е действащият подробен устройствен план за ПИ с идентификатори 68134.503.1213 и 68134.503.1214 и какви са неговите предвиждания, включително по отношение на действащата улична регулация? Предмет ли е на изменение тази улична регулация с оспореното решение на СОС?
2. Отговаря ли действащата улична регулация на законовите изисквания за осигуряване на лице (изход към улица) на урегулираните поземлени имоти?
3. Съществува ли техническо решение новопредвидената улична регулация от о.т.183/нова/ до о.т. 183д/нова/ да се обвърже с действащата улична регулация, засягаща собствените на дружеството ПИ с идентификатори 68134.503.1213 и 68134.503.1214, без същата да се изменя по отношение на нейния профил? Да се покаже графично.
4. При обвързване на действащата улична регулация с новопредвидената отпада ли необходимостта задънената [улица] да завършва с уширение, осигуряващо обръщане на автомобилите в обратна посока?
5. Изменението на уличната регулация при о.т.88г за продължаване на задънена [улица](нова) до о.т.183д(нова) и нейното бъдещо реализиране ще засегне ли съществуваща дървесна и храстова растителност?

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. Т. И. А., тел. [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 1000,00 лева, вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес по сметка на съда и представи документ за плащането, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на задачата.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.02.2026 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: