

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 32795

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **8903** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона
за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на М. Д. П., ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място], район
„В.“, [улица], чрез пълномощника си – адв. М. Ш., адрес за призоваване и връчване на книжа:
[населено място], [улица], ет. 2, ап. 3, срещу Столична дирекция на вътрешните работи,
[улица].

Ц. на иска: 5 000. 00 лева.

В исковата молба е посочено, че М. Д. П., ЕГН [ЕГН], е бил задържан със Заповед за задържане
на лице рег. № 225з1205 / 2020 г. от 02.09.2020 г. на полицейски орган при 01 РУ – СДВР.
Задържането е за срок от 24 ч. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР. Ищецът е оспорил
заповедта по съдебен ред. В резултат от съдебното оспорване заповедта е отменена. В резултат от
задържането ищецът М. Д. П., ЕГН [ЕГН], е претърпял неимуществени вреди. Периодът на
увреждането е от 02.09.2020 г. до 24.08.2025 г.

В допълнителна молба от дата 06.10.2025 г. е уточнено, че представеното решение на СРС е
влязло в сила на 10.03.2021 г., както е удостоверено върху заверения препис. Началната дата на
периода, за който се претендира лихва за забава върху обезщетението е от 5000. 00 лева, е
съответно 10.03.2021 г.

Съдът установи, че са налице предпоставки да се приложи разпоредбата на чл. 131, ал. 1 от ГПК.
Съгласно тази разпоредба, след като приеме исковата молба, съдът изпраща препис от нея заедно
с приложенията на ответника, на когото указва да подаде писмен отговор в едномесечен срок,
задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаването на отговор или
неупражняването на права, както и за възможността да ползва правна помощ, ако има
необходимост и право на това. Съдът трябва за укаже на ответника необходимото съдържание да
отговора, а именно – той трябва да съдържа реквизитите по чл. 131, ал. 2, т. 1 – 6 от ГПК. В
отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните
обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които

разполага (чл. 131, ал. 3 от ГПК).

На основание гореизложеното и чл. 131, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ГПК съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ИЗПРАЩА ПРЕПИС от исквата молба и от уточнението към нея от дата 04.09.2025 г. на ответника Столична дирекция на вътрешните работи, [улица], представлявана от директора Л. Т. Н., за подаване на писмен отговор в едномесечен срок, със съдържанието по чл. 131, ал. 2 от ГПК, приложенията по чл. 132 от ГПК и последици от неподаване на отговор по чл. 133 от ГПК. Определението не подлежи на обжалване.