

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2664

гр. София, 31.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **383** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ПРОИЗВОДСТВОТО Е ПО РЕДА НА чл.175 АПК.

С постъпила на 31.03.2021 г. молба Висш съдебен съвет, ответник в производството по адм. д. №383/2021 г. и подал касационни жалби против постановените решения, е поискал да се поправи допуснатата в мотивите на Разпореждане от 22.03.2022 г.. очевидна фактическа грешка относно датата, на която е прието, че ответникът е уведомен за второто постановено по делото допълнително решение, като вместо 16.02.2022 г. да се отрази вярната дата – 24.02.2022 г.

Съдът, в качеството си на инстанция, постановила разпореждането, чиято поправка се иска, като прецени молбата във връзка с доказателствата по делото, приема следното:

Разпореждането, поправка на ОФГ в което се иска да бъде допуснатата, е постановено от съдията докладчик по делото на основание чл.213а, ал.4 и ал.5 АПК във връзка с администрирането на постъпили от Висш съдебен съвет касационни жалби против постановените съдебни актове. В мотивите на разпореждането съдията докладчик е приел, че касационните жалби са и допустими, като депозириани в установения с чл.211, ал.1 от АПК срок. Прието е, че за второто решение ответникът е уведомен на 16.02.2022 г., като втората касационна жалба е постъпила на 10.03.2022 г.

Доколкото касационните жалби са приети за допустими, съдията докладчик е разпоредил да се изпратят преписи от касационна жалба вх. №2701/25.01.2022 г. и от касационна жалба вх. №9133/10.03.2022 г. от Висш съдебен съвет, депозириани чрез юрисконсулт Р. Д., на другата страна - ищеца К. Д. Д. от [населено място], с указание, че в 14-дневен срок от получаването може да подаде отговор, с препис за касатора, като след постъпване на отговор или изтичане на срока за това на основание чл.213а, ал.5 АПК делото да се изпрати на ВАС.

В постъпилата на 31.03.2022 г. молба от висш съдебен съвет се твърди, че препис от допълнителното решение е получен на 24.02.2022 г.

От приложените към делото съобщения не се установява, че със съобщението от 16.02.2022 г. на Висш съдебен съвет е изпратено Допълнително решение №806/14.02.2022 г., постановено по настоящото дело, доколкото същото не е посочено изрично като изпратено. Разписката за получаването му е оформена с дата 24.02.2022 г., а друго съобщение не се установи да е изпращано до ответника. Предвид това съдът приема за установено, че допълнителното решение е получено от ВСС на дата 24.02.2022 г.

При тази фактическа обстановка съдът счита, че искането за поправка на ОФГ не е обвързано със срок, поради което е процесуално ДОПУСТИМО. В действителност в мотивите на разпореждането от 22.03.2022 г. е допусната ОФГ относно датата, на която е прието, че е получено от ответника постановеното по делото допълнително решение. Съдът прие за установено, че вярната дата е тази, сочена от ВСС. Констатираната грешка, макар да е в мотивите на разпореждането, следва да бъде поправена, доколкото е относима към допустимостта на касационната жалба, редът за което е този по чл.175 от АПК. Касае се за очевидна неточност при изписване на датата на получаване на съобщението за изготвеното допълнително решение, по отношение на която безспорно се установи, че е 24.03.2022 г. Извод за допусната грешка може да се изведе и от мотивите на съдията докладчик, приел, че втората касационна жалба е подадена в срок.

Предвид гореизложеното съдът счита, че следва да допусне поправка в Разпореждане от 22.03.2022 г., постановено по адм.д. №383/2021 г. по описа на АССГ, като навсякъде в мотивите му в абзац III на първа страница вместо „За второто решение ответникът е уведомен на 16.02.2022 г.“ да се чете „За второто решение ответникът е уведомен на 24.02.2022 г.“.

Водим от гореизложеното съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Разпореждане от 22.03.2022 г., постановено по адм.д. №383/2021 г. по описа на АССГ, като в мотивите му в абзац III на първа страница вместо „За второто решение ответникът е уведомен на 16.02.2022 г.“ да се чете „За второто решение ответникът е уведомен на 24.02.2022 г.“.

Определението не подлежи на обжалване.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: