

Протокол

№

гр. София, 28.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **12679** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „Б.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР (СГКК) - С., редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересованата страна Й. А. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Гергьовски, с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна Е. Й. Т., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Гергьовски, с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна М. Й. Т., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Гергьовски, с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна Б. Б. А., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Гергьовски, с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Юрисконсулт Ж.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Моля да ми дадете възможност да представя заповед за заместване във връзка с делегирани правомощия на лицето, подписало жалбата със запетая, тъй като сме пропуснали да я

представим.

Адв. ГЕРГЬОВСКИ: Оспорвам жалбата. Считам същата за недопустима като подадена от лице без представителна власт, тъй като със самата жалба и по делото не се съдържат документи, легитимиращи посоченото лице като такова, имащо правомощия да представлява Район „Б.“. Оспорвам жалбата като неоснователна. Твърдя, че собствеността на доверителите ми е била възстановена преди да бъде съставена улицата, именувано в жалбата като ПИ с последни цифри 309 и улицата тупик, именувана в жалбата като ПИ последни цифри 782, както и че към момента на възстановяване на собствеността. Имотът на доверителите ми е бил извън границите на кметството. Твърдя, че сочената улична регулация, утвърдена със заповед № 2735 от 29.12.1967 г. не засяга процесния имот и не предвижда процесната [улица] и улицата тупик с ПИ 782. Твърдя, че сочената регулация от 2001 г. е одобрена след възстановяване собствеността на имота на доверителите ми и до настоящия момент не е имало проведена процедура по отчуждаване на частта от имота, попадаща в проектираната впоследствие улица. Твърдя, че сочената влязла в сила улична регулация никога не е била приложена вкл. и към настоящия момент За установяване на твърдените от доверителите обстоятелства представям писмени доказателства под опис с копие за жалбоподателя. Моля да допуснете изслушване на СТЕ, която след като се запознае с документите по делото, направи необходимите справки в съответните учреждения и извърши оглед на място да даде заключение на задачите, посочени в писмена молба, която представям с копие за жалбоподателя.

По отношение на възможността, дадена на доверителите ми, запознали сме с административната преписка и нямаме възражения по нейната комплектност. Моля да приемете същата.

Юрисконсулт Ж.: Не възражам по доказателствените искания. Моля да ми дадете възможност да поставя задачи към същата.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

Във връзка с направеното доказателствено искане от страна на представителя на заинтересованите страни съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на заинтересованите страни писмени доказателства с молба под опис.

Намира, че за изясняване факти по делото следва да бъде назначена поисканата от представителя на заинтересованите страни съдебнотехническа експертиза (СТЕ), с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

Допуска изслушването на СТЕ със посочените в молбата на заинтересованите страни, депозирана днешното съдебно заседание, задачи.

Определя депозит в размер на 400 (четиристотин) лева, вносим от заинтересованите страни в 7-дневен срок от днес.

Определя за вещо лице С. К., която да се призове след внасяне на депозит.

Дава възможност на представителя на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да се запознае и вземе отношение по задачи към СТЕ като дава възможност и за допълване на експертизата с молба с препис на ответните страна.

Указва напредставителя на жабоподателя 7дневен док за представителна власт на лицето подало жалбата а именно временно изпълняващиякметт на район Б. към м. 11 2019 г.

Адв. ГЕРГЬОВСКИ: Правя искане всички съдебни книжа да бъдат връчвани на посочения от мен съдебен адрес.

Съдът намира уточнението представителя на заинтересованите страни за относимо и основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

Да се изпращат съдебните книжа до заинтересованите страни на съдебен адрес, посочен от адв. Гергьовски.

За събиране на доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 10.03.2020 г. от 10:30 часа, за която дата страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице С. Б. К. след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: