

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11352** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д. с пълномощно, приложено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР /ДАМТН/ – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че от процесуалния му представител служител с юридическо образование В. по делото на 23.02.2022г. е депозирана молба, че не възразява делото да бъде разгледано в негово отсъствие. Прилага писмени бележки по съществуването на спора. Претендира присъждането на юрисконсултско възнаграждение и възразява срещу прекомерността на заплатеното от оспорващия адвокатско възнаграждение.

СГП - редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, без приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете два протокола, издадени от Регионалния отдел „ИДТМ“ единият е с дата 18.11.2020г, а другия от 01.09.2021. Считам, че същите са относими, тъй като към тази дата агенцията е установила, че ЕТ отговаря на изискванията на закона и при упражняване на дейността си не е допуснал нарушения. Тази дата 01.09.2021г. е след датата на издаване на 3 бр. НП, послужили като основание за издаване на процесната заповед. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата като имате предвид аргументите посочени в нея, както и представените от мен в днешното съдебно заседание писмени доказателства. Считам, че в дейността си ДАМТН упражнява превратно правомощията й дадени по закон, като е издала процесната заповед която е необоснована, не е съобразена с целта на закона и не е спазена процедурата по чл. 3б от закона за техническите изисквания към продуктите, където е разписана дълга процедура преди да се стигне до издаване на подобна заповед. Моля процесната заповед да бъде отменена и да ни присъдите разноски по делото, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: