

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2776

гр. София, 19.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 19.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **349** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

2

Настоящото административно производство е по реда на чл.80 от ГПК.
Образувано е по МОЛБА от 01.04.2021 година на [фирма] за изменение на решението в частта за разноски

Ответникът по оспорването е изразил становище в посока неоснователност на молбата.

Настоящият съдебен състав след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима и частично основателна. Съображенията за това са следните

Разпоредбата на чл.248,ал.1 ГПК/приложима по силата на преpraщачата норма на 144 АПК постановява, че в срока за обжалване,а ако решението е необжалваемо-в едномесечен срок от постановяването му,съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските. Разпоредбата е приложима и по отношение и на другите актове ,с който производството по делото е приключило, в това число и определенията при прекратяване на производството.

Следва да бъде посочено,че крайният момент,в който може да бъде заявено присъждането на разноски е устните състезания- аргумент от разпоредбата на чл.80, ал.1 от ГПК, приложим по силата на преpraщачата норма на чл.144 АПК-/Страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските. Денят на устните състезания е крайният момент, в който страната

може да поиска присъждане на разноски, а не в по-късен момент. Съдебните разноски са разходите на страните, произтичащи от участието им в административното производство. Всяка от страните по делото е отговорна за направените разноски. Отговорността за разноски по принцип е обективна/ безвиновна/, защото загубила спора страна отговаря за разноски, дори ако е положила най-голямо старание да води процеса добросъвестно. Съгласно разпоредбата на чл.81 от ГПК, по присъждането на разноски, съдът се произнася във всеки акт, с който приключва разглеждането на делото в съответната инстанция. Отговорността за разноските е гражданско облигационно отношение, то произтича от процесуалния закон и е уредено от него. Задължението за разноски произтича от неоснователно предизвикания правен спор и тежестта за тях е за страната, която неоснователно е предизвикала същия.

В конкретния случай, страната поискала изменение на решението в частта на разноските на дата 01.04.2021 година. Решението е връчено на 18.03.2021 година.

В решението си съдът е изложил мотиви защо и въз основа на какво не присъжда адвокатско възнаграждение- именно поради липса на доказателства за реално договорено възнаграждение на адвоката, като не са налице никакви основания за изменение на решението в частта за разноските пред ВАС именно поради липса на представени доказателства за договорено възнаграждение в хода на производството по делото. По отношение на искането за изменение на решението в частта за разноските по делото пред АССГ съдът е изложил подробни мотиви защо следва да бъде редуцирано адвокатското възнаграждение и не е налице основание за изменение на решението. Що се касае до искането съдът да се произнесе и по разноските при първото разглеждане на делото пред АССГ, то съдът намира това искане за основателно.

От представения Договор за правна защита и съдействие е видно, че на дата 03.08.2018 година ищецът е сключил Договор, по силата на който адвокат Л. Д. поел задължени да осъществи процесуално представителство, защита и съдействие в съдебното производство за обезщетение по ЗОДОВ във връзка с имуществени вреди, претърпени от „Дели БГ“, а договореното възнаграждение е в размер на 1200 лева, платено в брой при подписване на договора. Цената на иска е в размер на 4910 лева и съгласно чл.8, ал.1, т.2 от Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения при интерес от 1000 до 5000 лв. - 300 лв. плюс 7 % за горницата над 1000 лева или минималното адвокатско възнаграждение е в размер на 573,70 лева. Договореното и заплатено адвокатско възнаграждение е в размер на 1200 лева и същото е прекомерно и не съответства на действителната правна и фактическа сложност на делото/ при съобразяване с обстоятелството, че е направено възражение за прекомерност на същото при предходното разглеждане на делото. Производството по ЗОДОВ не се отличава с правна и фактическа сложност, проведено е едно съдебно заседание, на което е взела участие адвокат М.- преупълномощена от адвокат Д.. С оглед на това в полза на ищеца следва да се присъди адвокатско възнаграждение в този размер – редуциран и в полза на ищеца следва да се присъди адвокатско възнаграждение в размер на 573,70 лева.

Воден от гореизложеното и на основание чл.248 ГПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ МОЛБА от 01.04.2021 година на [фирма] за ИЗМЕНЕНИЕ НА РЕШЕНИЕ № 1600/15.03.2021 по адм. дело № 349/2021 В ЧАСТТА за разноските по отношение на разноските по адм. дело № 349/2021 година и в частта за разноските пред ВАС на РБ.

ОСЪЖДА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ- ГР.С. ДА ЗАПЛАТИ НА [фирма]- ГР.С. СУМАТА ОТ 573,70 ЛЕВА- ЗАПЛАТЕНО АДВОКАТСКО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ В ХОДА НА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО АДМ. ДЕЛО № 10584/2018 ГОДИНА ПО ОПИСА НА АССГ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Определението подлежи на обжалване по реда за обжалване на Решението.

СЪДИЯ: