

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5959** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Т. Б. [фирма] – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на район „Н.“ при Столична Община – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че настоящето производство е образувано въз основа на Решение № 6173/22.06.2022 г. постановено от тричленен състав на Върховен административен съд в мотивите на решението, с което е отменено решение на Административен съд София – град, постановено по адм. дело № 210/13.10.2022 г. В мотивите на решението на Върховния административен съд са дадени указания на съда при новото разглеждане на делото да бъдат изяснени въпросите относно индивидуализацията на

конкретния спорен имот и неговия размер, данните за собствеността на същия, размер на частта, която се държи от жалбоподателя, статута на застрояването и съответно останалите изисквания, свързани с основанията по чл. 65 от Закона за общинската собственост. В тази връзка съдът е дал указания на страната на жалбоподателя с възможност да ангажира допълнителни доказателства, както и да направи доказателствени искания. С молба от 31.08.2022 г. процесуалния представител на жалбоподателя е поискал да се допусне назначаването на съдебно-оценителна експертиза със задачи, посочени в молбата. В тази връзка съдът с определение от 19.09.2022 г. е допуснал изслушването на съдебно-оценителна експертиза със задачи, посочени в същата молба. Вещото лице е уведомено за изготвяне на експертизата. По делото не е постъпвало такава.

АДВ. М.: Ние сме внесли депозит за вещото лице. Моля да му се даде възможност да изготви експертизата. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.11.2022 г. от 13:45 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени. Вещото лице да се уведоми по телефон за изготвяне на експертизата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: