

Протокол

№

гр. София, 25.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3917** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,25 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – М. А. – редовно призована, не се явява, не се представлява. Постъпила е молба от процесуалния представител, адв. В. У., с пълномощно на л. 10 от делото, с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ КЪМ МВР на Р БЪЛГАРИЯ – редовно призован, се представлява от юриск. В. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Ю.. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложение.

ДОКЛАДВА определение на съда от 2.5.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмена молба на ответника от 12.5.2023 г., с приложени писмени доказателства, във връзка с определение на съда от 2.5.2023 г., като същата молба е постъпила и на 23.5.2023 г.

ДОКЛАДВА молбата на адв. У. от 25.5.2023 г., която е с характер на писмени бележки, с изразено становище по хода и по съществото на делото. Не възразява да се приемат представените доказателства, няма да сочи други доказателства. Прилага списък на разноските, които претендира.

Ю.. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

ПРИЛАГА списъка с разноски на жалбоподателя по делото.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Издаденият отказ е законосъобразен и правилен, издаден от компетентен орган, в кръга на неговите пълномощия и при спазване на административнопроцесуалните правила.

Законовата процедура допуска чужденец, който се е установил на територията на страната и има сключен трудов договор за 6 месеца и полага труд за работодателя, с когото има сключен договор, да не се налага да напуска страната. В конкретния случай и след изследване на обстоятелствата административният орган е установил, че лицето не живее на територията на страната. След първоначалната дата, на която е влязла, жалбоподателката не е напуснала територията на страната и не е влизала. Проведена проверка на място, в [населено място] показва, че никога не е живяла там. Сведенията от кмета и собственика на адреса потвърждават, че чужденец там не е пребивавал. Дори собственикът се отказва от сключения договор с чужденеца, като твърди, че никога не е живял на този адрес. От друга страна, полагаването на труд във фирмата в К., в договора е посочен като месторабота [населено място], а длъжността е секретар, което изисква да е на местоработата в страната, указана в трудовия договор, което всъщност той не може да изпълнява, тъй като не е на територията на страната. Представената информация в заявлението за пребиваване, което подава относно адреса на пребиваване, и трудовата му заетост във фирмата в К. изпълняват формално изискването на закона и са съставени с цел заобикаляне на нормите. В тази връзка считам, че са доказани материалноправните предпоставки за издаване на оспорвания отказ, поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: