

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **797** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ОКШЪНАЙЗ АД – редовно уведомен, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ-редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с представено пълномощно по делото. СГП –не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по ССЧЕ от вещо лице Д. П. – постъпило на 18.10.24

ДОКЛАДВА молба от вещо лице Д. С. – 25.10.24 – моли да й бъде дадена възможност да изготви заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме със ССЧЕ, изготвено от вещо лице П..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Д. Д. П. 49г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя - л. 27 от заключението в частта, която започва 2019 година.

Вещо лице П. – разходи по сметка 6131 не се прехвърлят към сметка 2191 - към сметка 2191 се прехвърлят суми, които са на минус по сметка 4901 – обяснила съм в констативно съобразителната част. Това е в конкретния случай, а по принцип се извършва прехвърляне от сметка 6131 към сметка 2191. – в счетоводната практика.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя – в конкретния случай може ли сметка 4901 да се ползва само като сметка за трансфериране, предвид счетоводната програма на лицето.

Вещо лице П. - в случая чисто счетоводно как се получава – за да се закрие минуса, натрупан по сметка 4901 се осчетоводява по дебита на сметка 2191. Не съм виждала счетоводна програма по този начин да се извършват операциите. Когато са натрупани разходите, принципа е - заприхождават се като дълготраен материален или нематериален актив, не минават през разчетна сметка. За мен не показва нищо тази операция – написала съм.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя : може ли да се каже - разходи от сметка 6131 достигат до сметка 2191, но през сметка 4901.

Вещото лице П. – пристигат, но първо са сторнирани като разходи и след това осчетоводени като дълготраен материален актив.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя:

Вещото лице П. – разходите по сметка 6131 са натрупани пред предходните години и текущата година.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя по въпрос 5 и въпрос 6 – 29 стр. – може ли да се каже, че отказания данъчен кредит нарушава принципа на неутралността на данъка.

Юрк. В. – правен е въпросът.

Вещо лице П. – в случая, след като е начислено на доставчиците и е въз основа на счетоводни документи – получава се нарушаване на този принцип, но не мисля, че аз мога да отговоря на този въпрос.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя - във връзка с последния абзац на л. 29 по делото – таблицата. Че приходите след 2019 не са относими към двата портала – как преценихте.

Вещото лице П. – написала съм че няма данни, а не че няма приходи, данни за мен означава счетоводството да се води по видове приходи. Продажбите от абонаменти и от такса комисионни са и преди да започнат да се трупат разходи, няма появила се друг вид услуга след заприхождаване на нематериалния актив в счетоводството. Написала съм, че няма данни да са получени приходи, което означава счетоводно да се води аналитично по видове приходи – продажбата от абонаменти и от такси комисионни са и преди да почнат да се трупат разходи. Приходите дори са намаляване след неговото заприхождаване на този нематериален актив. Понеже приходите не са водени аналитично затова съм писала, че няма данни в счетоводството .

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя: - относно табличката за приходи от такси и комисионни 2021г. значително по-високи от предходните години.

Вещото лице П. – такси и комисионни не мога да кажа, че са от този портал такси и комисионна. Комисионната такса не ми звучи като приходи. Не е водено аналитично счетоводство, има намаляване на приходи по абонаменти. Такси комисионни има увеличение 2021г. в сравнение с предходните. Не мога да кажа, че такси и комисионни, всъщност това са приходи които се генерират от експлоатиране на нематериален актив - портал B2C и портал B2B Може да е обект на друга

експертиза която да кажа дали такси комисионни приходите от тези услуги се получават от експлоатация на тези два портала. Приходи от продажби на абонаменти и такси комисионни не виждам данни да ги свързвам с порталите.. Не съм казала, че няма друга дейност от 2019г. освен двата портала.

На съда:

Вещото лице П. – тези абонаменти такси и комисионни правят на техния сайт, на техния сайт свързват продавачи и купувачи, свързват продавачи и купувачи на техния сайт. Не виждам данни между портала и тези приходи.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя:

Вещото лице П. – преди 2019 година дали е функционирал и стар портал – не съм проверявала, не ми е в задачата. Поискала съм за всички години аналитична хронология на сметката за приходи и услуги. Говорим от 2016-2021 година. Счетоводно е, няма какво повече да се направи, по това което имам като справки, освен ако не е посочено в самата фактура на база на кой портал е извършена услугата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Вещо лице е представило справка декларация в размер на 2075лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение 2075лв.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 800лв. от внесения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО.

За остатък от 1275 лв. задължава жалбоподателя да ги довнесе в 14-дневен срок от днес.

По съдебно-техническата експертиза: постъпила е молба от вещото лице С. на 25.10.24 г. – вещото лице не е изготвило експертизата, не се е свързала с адв. Т. и моли да се задължи жалбоподателя да предостави директен контакт на отговорно лице с което да се свърже за извършване на проверката.

Адв. Т. – лице за контакт, нека вещо лице С. се обърне към мен. За контакт – адв. Т. – тел. [ЕГН].

Съдът предоставя тел. [ЕГН] - на вещо лице С..

Дава възможност на вещото лице С. в 7 дневен срок от днес да организира изготвянето на експертизата и да уведоми съда, че е предприела действия, в противен случай ще бъде заменена с друго вещо лице.

ОТЛАГА изготвянето на експертизата на вещо лице Д. С. за следващото съдебно заседание.

Адв. Т. - моля вещо лице П. да изготви допълнително заключение, в което да даде отговор на последния 8-ми въпрос – да изследва и наличието на данни в счетоводството на жалбоподателя за съществуването на предходен портал преди 2019г. и си допълни отговора на въпрос 8 от приетото основно заключение.

Юрк. В. – неотнoсим е въпроса към предмета на спор, който касае портал В2С и портал В2В . Предходен портал - какво общо има. Приходи от евентуални предходни портали са неотнoсими към предмета на спора.

Предвид изясняване на всички обстоятелства относно предмета на делото искането

за допускане на допълнителна експертиза е допустимо и основателно и СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗЛАГА на вещото лице П. изготвянето на отговор като допълнително заключение към приетото основно по отношение на въпроса по т. 8, както бе посочено за изследване на предходен портал от 2019 година и връзката му с приходите, предмет на основната експертиза, изследвани от вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 100 лв. вносами в 14-дневен срок от днес от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – няма да сочим доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.01.2025 година от 14,00 часа, за когато страните и СГП уведомени. Вещо лице П. уведомена.

Да се уведоми вещо лице С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.21 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: