

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9897

гр. София, 12.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в закрито заседание на 12.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

като разгледа дело номер **12089** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от АПК.

Образувано е по искане на ответника Ц. Г. – завеждащ консулска служба при посолството на Република България в [населено място], И. чрез И. А. – главен специалист в дирекция „КО“ на МВнР да бъде изменено решение №5644/11.02.2026г. по адм. дело № 12089/2025г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноси за адвокатско възнаграждение. Твърди, че присъденото възнаграждение е прекалено голямо по размер и не отговаря на действителната правна сложност на делото.

Жалбоподателят Н. А., гражданка на Народна Република Б., [дата на раждане] чрез адвокат В. В. в предоставената му възможност за отговор в 7-дневен срок, излага подробни съображения за неоснователност на молбата.

Молбата е допустима съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, но по същество е неоснователна по следните съображения:

С горепосоченото решение, съдът е отменил Отказ от 19.09.2025г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване (виза „Д“), издаден от завеждащ консулска служба към Посолството на Република България в [населено място], И. на Н. А., гражданка на Б., [дата на раждане] и е върнал преписката на административния орган за ново произнасяне по заявлението на Н. А., гражданка на Б., [дата на раждане], при спазване на указанията по тълкуване и прилагане на закона, изложени в мотивите на съдебното решение.

С оглед направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за присъждане на разноси по производството, представляващи адвокатско възнаграждение за разглеждане на делото, съдът е присъдил такова в размер на 900 лв. съобразно представени договор за правна помощ и списък. Присъденото възнаграждение е под минималния размер от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения за административно дело без материален интерес по чл.8, ал.3, и е адекватно на свършената работа от адвоката, съобразявайки тълкуванията, дадени с Решение на Съда на ЕС от 25 януари 2024г. по дело С-438/22, че посочените в Наредба № 1 от 09.07.2024г. размери на адвокатските възнаграждения,

могат да служат единствено като ориентир при определяне служебно на възнагражденията, но без да са обвързващи за съда, като същите подлежат на преценка с оглед вида на правния спор и съществуващия материален или нематериален интерес, вида и количеството на извършената работа и преди всичко фактическата и правна сложност на делото. Съобразявайки се с посочените обстоятелства, съдът е мотивирал и определил адвокатското възнаграждение. В молбата не се излагат конкретни твърдения и доказателства, водещи до друг извод.

С оглед изложеното, искането по чл. 176а от АПК като неоснователно следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивиран, Административен съд София - град, 55 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника Ц. Г. – завеждащ консулска служба при посолството на Република България в [населено място], И. чрез И. А. – главен специалист в дирекция „КО“ на МВнР да бъде изменено решение №5644/11.02.2026г. по адм. дело № 12089/2025г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноси за адвокатско възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд, с връчване на преписи за страните по чл. 138 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: