

Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **4012** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

при участието на секретар Зорница Димитрова, и прокурор М. Н., сложи за разглеждане административно дело № 4012 по описа за 2021 година, докладвано от председателя.

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Т. Д. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - АГЕНЦИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА - редовно призовани, не изпращат представител.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Н..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производство е по реда чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, вр. чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА исковата молба.

Адв. П.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка и постъпилите доказателства по нея. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. П.: Моля да уважите исковата молба и да осъдите ответника да заплати претендираната сума в размер на 675.00 лева, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба до изплащане на сумата, поради следните основни съображения:

Единственото, което ответникът оспори с отговора на исковата молба е правната квалификация на спора, като това е прерогатив на съда. Най-важното доказателство, представено по делото са договорите, които са доказателства за плащане. Направените от клиента ми разходи във връзка с двата договора, са пряка и непосредствена последица от действията на служителите на Агенция по вписванията.

Моля да уважите изцяло иска. Моля да ни присъдите адвокатско възнаграждение. Прилагам списък на разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите иска като неоснователен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: