

Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав,** в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2289** по
описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 14.22 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. В. Г. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Т., с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ на МВР Б. - редовно призован, не се
представява. С молба писмена ответникът не възразява да се даде ход на делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ИСКОВАТА МОЛБА. Производството е образувано по искова молба
вх.№ 8781/05.03.2024 г. по описа на АССГ, подадена от Д. В. Г. от [населено място],
ЕГН: [ЕГН], с която е предявен иск против Областна дирекция на МВР-Б., за

присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 12 000 лв., които се твърди да са му били причинени от Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-4635-000128/04.08.2023 г. на полицейски инспектор в ОДМВР-Б., отменена по съдебен ред, ведно със законната лихва за периода от датата на подаване на исковата молба до окончателно изплащане на сумата, както и разноските по делото.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 02.09.2024 г. на ответника.

ДОКЛАДВА становище от ответника, от 25.11.2024 г., с което оспорва иска. Поддържа отговора на исковата молба по съществото на спора. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. Т.: Поддържам исковата молба. Възразявам срещу становището на ответника. Да се приемат представените доказателства. Да ни се допуснат до разпит двама свидетели при режим на довеждане.

Прокурорът: Да се приемат всички доказателства представени по делото. Да се допуснат исканите свидетели за доказване на неимуществени вреди, които претендира ищецът.

Съдът намира, че следва да приеме представените доказателства, да допусне исканите свидетели и да изиска за послужване адм.дело № 9495/2023 г. по описа на АССГ.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените доказателства с исковата молба.

ПРИЛАГА отговора на исковата молба от ответника и писменото му становище.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм.дело № 9495/2023 г. по описа на АССГ.

ДОПУСКА на ищеца за следващо съдебно заседание двама свидетели при режим на довеждане за установяване твърденията на ищеца от исковата молба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.03.2025 г., от 15.40 часа, за която дата и час ищецът и прокурорът уведомени в съдебно заседание. Ответникът по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: