Протокол
№

гр. София, 13.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 36 състав,**
в публично заседание на 13.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4038** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Н. К. - редовно призована, не се явява. Представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ - редовно призован. Представлява се от юрк. Д. с пълномощно от днес.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.
Адв. Д.: Да се даде ход на делото.
Юрк. Д.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА
ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 10960/17.04.2013 година.
ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.05.2013 година с приложени писмени доказателства.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка, като оспорвам констатациите на комисията. Оспорвам предпоставката за допустимостта изобщо на производството пред

комисията. Съгласно чл. 23, ал. 1 ЗПУКИ, а именно наличието на сигнал, който да не е анонимен. От представената от комисията преписка не може да се установи сигнала какъв е, а именно да изхожда от конкретно определено лице. В тази връзка моля да задължите ответника да представи сигнала в оригинал за констатация.
Юрк. Д.: Във връзка с изложеното от пълномощника на жалбоподателя разполагам с оригинала на подадения сигнал, от който съда да установи дали същия съответства на изискванията на закона, а именно, че не е анонимен.
По направеното искане
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НА ОСНОВАНИЕ чл. 183 ГПК във вр. чл. 144 АПК съдът извърши сравнение между представения оригинал от ответника и завереното копие на същия на лист 19 от делото при което констатира, че подадения сигнал съдържа три имена, ЕГН, адрес и телефон, както и подпис с имената на лицето подало сигнала, както и че в останалата си част заверения препис от сигнала представен по делото съответства на представения в днешното съдебно заседание оригинал.
СЛЕД констатацията, съдът върна оригинала на процесуалния представител на ответника.

Адв. Д.: Считам, че доверителката ми не е била изслушана и не е била уведомена за допуснатото изслушването, доколкото няма протокол и доколкото представената в преписката обратна разписка е от 18 януари, а поканата е от 25 януари. Считам, че в административното производство не е установено да е налице облага. Моля да бъде допусната С., която да даде заключение посочените във фактурите и платежните нареждания стойности, съответстват ли на действителните стойности или цената на описаните в тях като извършени на общинското предприятие услуги. Считаме, че облага би била налице само ако не съответстват и поради този причина правя искането за експертиза. Нямам други искания.
Юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка. В самото решение е описано, че жалбоподателката е изслушана. Моля да ми бъде дадена възможност да представя протокол от изслушването на жалбоподателката, ако същия не е представен по делото. Моля да ми бъде дадена възможност във връзка с възражението на жалбоподателката по редовността на уведомяването и във връзка с изслушването да представя доказателства в определен от съда срок. Моля да не се допуска С., тъй като не ми е ясно за какво се иска. Предоставям на съда.

По доказателствата и доказателствените искания
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.
ДАВА възможност на ответника в 7 - дневен срок от днес да представи по делото доказателства във връзка със спазване на процедурата по уведомяване и изслушване

на жалбоподателката в производството пред комисията.
ДОПУСКА изслушване на С. със задача вещото лице да отговори на поставения в днешното съдебно заседание въпрос от процесуалния представител на жалбоподателката.
ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за възнаграждение на вещо лице в размер на 200 лева, вносими от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес, като в същия срок представи и вносния документ по делото.
СЛЕД представяне на документ за внесен депозит, делото да се докладва за назначаване на вещо лице.
За събиране на доказателства
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.10.2013 година от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: