

Протокол

№

гр. София, 05.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11720** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Е. Г. Б. - редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „В.“ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ: Г. П. Г., Е. П. П., С. Т. С., К. Г. Б., М. П. П., Е. М. Т., Х. И. Д., ЛЕДА П. Д., И. Н. Д., В. Н. Д., В. В. Й., П. М. Т., А. Д. Ц., Х. Ц. К., Ц. Д. Ц., Б. К. М. - редовно уведомени, не се явяват, не се представляват, с изключение на ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: [фирма] - редовно уведомена, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Т. И. А. редовно призована, се явява лично.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ като съобрази, че заключението е депозирано преди повече от 7-дни, намери,

че липсват пречки за изслушване на вещото лице.

Вещото лице, със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам представеното допълнително заключение.

Вещото лице: Така, както съм посочила в допълнителното заключение, процесното изменение засяга уличната регулационна линия само в частта на увеличението на лицето на УПИ X. Тази част може да се види върху проекта, но понеже е много малка тя е почти незабележима на приложения проект за изменение. Това е тази част, където са посочени двете червени хиксчета между УПИ VIII и УПИ X и фактически само в тази част се отдръпва лицето на УПИ X навътре по имотна граница. Това като площ е може би около 2 кв. метра. С процесната заповед се изменя регулационната линия само на УПИ X на заявителя в административното производство. Лицето на съседния УПИ VIII на жалбоподателите не се променя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит от 200 лв. Издаде се РКО.

АДВ. И.: Нямам други доказателствени искания. Представям само актуализиран списък с разноси, предвид допълнително заплатения от нас депозит за вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да ми присъдите направените разноските по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: