

РЕШЕНИЕ

№ 7948

гр. София, 16.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Андонова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова

Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9797** по описа за **2013** година докладвано от съдия Мария Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалба на Н. И. И. срещу решение без номер и дата постановено по н.а.х.д. № 24195 по описа за 2011 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 14-ти състав. С решението си СРС, 14-ти състав е потвърдил наказателно постановление /НП/ № 2669/24.11.2011г. издадено от Директор на Дирекция „Пътни такси и разрешения за специално ползване на пътищата” при Агенция „Пътна инфраструктура” [населено място], с което за нарушение на чл. 26, ал. 2, т. 1, буква „а” от Закона за пътищата /ЗП/, връзка с чл. 7, ал. 1, т. 3, буква „б” и чл. 6, ал. 1, т. 3, буква „а” от Наредба № 11 за движение на тежки и/или извънгабаритни пътни превозни средства, на основание чл. 53, ал. 1, т. 2 от ЗП на Н. И. И. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 2000.00 лева.

Наведеното касационно основание е за постановяване на решението при допуснатото нарушение на закона – отменително основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 НПК. Касаторът твърди, че въззивния съд е постановил решението си единствено на база показанията на разпитания по делото свидетел – актосъставителя Разложки. Не били обсъдени всички установени факти по делото. Твърди се, че неправилно акта за установяване на административно нарушение /АУАН/ е съставен на водача на МПС, а не на

собственика на товара или на превозвача, което противоречало на законовите разпоредби. Сочи, че административното нарушение винаги предполага умисъл и водача на МПС не може да отговаря за това. Моли съдът да постанови решение, с което да отмени решението на СРС.

Ответникът – Агенция „Пътна инфраструктура” чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба по съображения изложени в писмено становище. Счита, че обжалваното решение е правилно и законосъобразно. Сочи се, че касаторът като водач на пътно превозно средство /ППС/ осъществяващо превоз на тежък товар осъществява състава на чл. 53, ал. 1, т. 2 от ЗП. Моли съдът да отхвърли жалбата и да потвърди съдебното решение.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище, че жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение и доводите на страните, съдът намира от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, вр. чл. 63, ал. 1 ЗАНН и от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество – касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо като постановено по подадена в срок жалба срещу НП, което подлежи на съдебен контрол и от законен състав. За да постанови решението си районният съд е установил фактическата обстановка въз основа на събраните по делото доказателства. Приел е, че на 15.11.2011г. около 13:32 ч на Б. шосе в посока [населено място] – Долни Б. и на около 300 метра от бензиностанция Ш., Н. И. управлявал товарен автомобил с ДК [рег.номер на МПС] – влекач с две оси Мерцедес 1848 А., с прикачено полуремарке С ДК [рег.номер на МПС] с три оси ЕС ГЕ S.. При извършената проверка и измерване на товарният автомобил и ремаркетото с електронна везна D.-KR сер. № 118807 и ролетка с идентификационен № 8092019 е констатирано, че при разстояние между осите 1.36 м. на една тройна ос на полуремаркетото, то е с натоварване на тройната ос 30055 кг. при максимално допустимо натоварване 24000 кг. ППС-то с товара – верижен булдозер било с общо тегло 44570 кг., при максимално допустимо общо тегло 40000кг. При проверката И. представил квитанция за платени пътни такси в Република Б. за извънгабаритен товар с параметри височина и широчина, но не и за натоварване на осите и общо допустимо тегло. Въз основа на установената фактическа обстановка, съдът е обосновал и правните си изводи. Приел е, че в административната фаза на производството не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. АУАН и НП са издадени от компетентен орган. И. не оспорвал, че е управлявал автомобила с натоварване над допустимото и без разрешение от съответната администрация. Прието е, че отговорността е лична и по преценка на административно наказващия орган правилно е вменена на водача на превозното средство. Наказанието е определено над предвиденият от закона минимален размер, като е съобразено с тежестта на нарушението – значително са надвишени показателите за допустимо натоварване на осите и общо тегло на ППС.

Административен съд – София град, X - ти касационен състав възприема установената от районния съд фактическа обстановка на база събраните по делото

доказателства. Въз основа на същите съдът правилно е стигнал до извода, че са налице основания за потвърждаване на НП. В разпоредбата на чл. 53, ал. 1, т. 2 от ЗП е предвидено, че могат да бъдат наказани както физическите лица, нарушили разпоредбите на чл. 25, чл. 26, ал. 1, т. 1, букви "в" и "г", т. 2, ал. 2 и ал. 5 и чл. 41 така и тези които извършат или наредят да бъдат извършени движение на извънгабаритни и тежки пътни превозни средства и товари без разрешение на собственика или администрацията, управляваща пътя. Противно на твърдението на касатора разпоредбата предвижда отговорност не само за собствениците на товара или превозвача. Водачите на ППС също следва да следят за спазване на всички изисквания за използване на пътищата от извънгабаритни и/или тежки ППС или състав от ППС по смисъла на Наредба № 11 от 3.07.2001 г. за движение на извънгабаритни и/или тежки пътни превозни средства. От доказателствата по делото безспорно се установява, че ППС водено от И. е с над допустимото натоварване на тройна ос на полуремаркетото и че същото е тегло над максимално допустимото общо тегло, съгласно изискванията на посочената по – горе Наредба № 11/2001г. Движението на такива ППС по пътищата е допустимо, но само след специално разрешение за това. В хода на съдебното следствие пред въззивния съд жалбоподателят (настоящ касатор) не е ангажирал доказателства, които да доведат до извод, че е имал разрешение и съответно платена такса за тежко ППС (чл. 26, ал. 2, т. 1 буква „а“). Представената по делото Квитанция № 121012810026290 от 15.11.2011г. е за извънгабаритно ППС - извънгабаритен товар с параметри височина и широчина, което е различно от натоварване на осите и общо допустимо тегло над определеното. Настоящият съд не споделя доводите на въззивния съд относно определяне на наказанието над предвидения в закона минимум. С оглед разпоредбата на чл. 27, ал. 2 ЗАНН съдът намира, че целите на наказанието ще се постигнат и с налагане на санкция на минималния определен от закона размер – 1000 лв. В тази връзка съдът отчита, че нарушението е първо по ред, че е извършено от водача на ППС, които видно от отбелязаното в НП и от твърденията на касатора е служител на [фирма]. Предвид изложеното, съдът намира, че обжалваното решение следва да се отмени, като вместо него се постанови друго, с което да се измени НП, като се намали размера на наложената глоба от 2000 лв. на 1000 лв. Воден от гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. второ АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН, Административен съд София - град, X-ти касационен състав

РЕШИ :

ОТМЕНЯ решение без номер и дата постановено по н.а.х.д. № 24195 по описа за 2011 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 14-ти състав И ВМЕСТО НЕГО, постановява:

ИЗМЕНЯ наказателно постановление № 2669/24.11.2011г. издадено от Директор на Дирекция „Пътни такси и разрешения за специално ползване на пътищата“ при Агенция „Пътна инфраструктура“ [населено място], с което за нарушение на чл. 26, ал. 2, т. 1, буква „а“ от Закона за пътищата, връзка с чл. 7, ал. 1, т. 3, буква „б“ и чл. 6 , ал. 1, т. 3, буква „а“ от Наредба № 11 за движение на тежки и/или извънгабаритни пътни превозни средства, на основание чл. 53, ал. 1, т. 2 от ЗП на Н. И. И., е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2000.00 лева, като НАМАЛЯВА

размера на „глобата” от 2000,00 лв. на 1000,00 лв.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: