

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4061** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Г. С. – уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „С.“ - СО – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Д., с актуално пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Доказателствени искания на този етап нямам.

Юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището, което сме изразили по отношение на жалбата. Моля да се приеме АП.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да отмените обжалваното решение на кмета на р-н „С.“ по изложените в жалбата съображения. Моля да съобразите спецификите на конкретния казус, а именно, че към момента на извършване на процесното осиновяване е била приложима нормата на чл. 81 от Закона за лицата и семейството, в редакцията на ДВ, бр. 193/1949г., която предвижда така нареченото непълно осиновяване. Тази правна уредба се запазва до 1961г., когато посочената разпоредба е била изменена с редакция от ДВ, бр. 50 от 1961г., като едва тогава за първи път се въвежда института на пълното осиновяване. Видно от доказателствата по делото рождените родители на доверителката ми са починали преди законодателната промяна от 1961г. Н. П. е починал през 1959г., а М. Т. през 1956г. След смъртта им осиновения е запазил при относимата правна уредба на Закона за лицата и семейството всичките си права и задължения спрямо семейството, към което принадлежи по рождение, включително за него е възникнало и правото за наследяване. С изменение на Закона за лицата и семейството през 1961г., както и с приемане на Семейния кодекс от 1968г. и по специално с чл. 105 от заключителните разпоредби на същия, считам че не може да се преуреди вида на осиновяването при положение, че осиновителите са починали преди това и тяхното наследство е било вече открито. Считам, че в подкрепа на изложеното е и Тълкувателно решение № 42 /02.06.1964 по гр.д. № 24/64г. на Общото събрание на Гражданската колегия на ВКС, в което ВКС е приел, че не може да наследява родителите си по произход осиновения, чието осиновяване е отменено след като наследството е било вече открито. Считам, че това е моментът, към който следва да се изследват тези факти, а причината ВКС да възприеме тази теза, е че възстановяването на права и задължения или както е в процесния случай отнемането на права и задължения между роднини по произход е възможно само при живи правни субекти. Считам, че да се възприема обратната теза означава да се създадат сериозни затруднения в отношенията между хората и в правната сигурност и считам, че не може да се приеме, че с последващи законодателни изменения може да се преуредят правните последици на това осиновяване след като родителите по произход са починали преди приемането на Семейния кодекс от 1968г. Представям с копие за другата страна няколко решения, представляващи съдебна практика, които считам за относими към тези въпроси, считам че в тях се съдържат аргументи в подкрепа на изложената теза. Моля да отмените обжалваното решение на кмета на р-н „С.“. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък, като доказателство за тяхното извършване са представени от колегата, която е представлявала жалбоподателката при подаването на жалбата.

Юрк. Д.: Моля да оставите без уважение жалбата. Моля да постановите решение, което да отхвърлите жалбата, като подробни мотиви сме изложили в самия административен акт, с който е постановен отказа. Моля да потвърдите отказа, който считам за правилен и законосъобразен. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: