

Протокол

№

гр. София, 30.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2959** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.34 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. К. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите - С., редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - М. И. П., редовно призовано, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Л. Г., редовно призовано, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение в закрито заседание от 09.06.2022 г.

ДОКЛАДВА всички доказателства, постъпили и приети при предходното разглеждане на делото по адм.д.№ 3829/2017 г. по описа на АССГ, 47-ми състав.

ДОКЛАДВА молба от ищеца, чрез адв. М., от 18.04.2022 г., с доказателствени искания.

ДОКЛАДВА становище от ответника, чрез юрк. Р., от 03.05.2022 г., с доказателствени

искания, погрешно посочено в деловодството на АССГ с дата 05.03.2022 г.

ДОКЛАДВА становище от ищеца, чрез адв. М., от 25.05.2022 г.,

ДОКЛАДВА становище от ответника, чрез юрк. Р., от 31.05.2022 г.

По докладваните молби и становища на страните съдът се е произнесъл с определение в закрито заседание на 09.06.2022 г.

ДОКЛАДВА молби от ищеца, чрез адв. М., от 11.07.2022 г. и от 22.07.2022 г., с доказателствени искания, по които съдът се е произнесъл с определение в закрито заседание на 26.07.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от ищеца, чрез адв. М., от 09.09.2022 г., с приложени писмени доказателства, обособени като Приложения № 1 и № 2 по делото, по която молба съдът се е произнесъл с разпореждане в закрито заседание на 12.09.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от 21.09.2022 г. и становище от 30.09.2022 от ответника, чрез юрк. Р..

ВРЪЧИХА се преписи от молба от 21.09.2022 г. и становище от 30.09.2022 от ответника, чрез юрк. Р., на ищеца, чрез адв. М..

ДОКЛАДВА молба от 29.09.2022 г. от вещите лица инж. М. П. и В. Г. за невъзможност за изготвяне на допуснатите експертизи в срок до днешното с.з. поради големия обем на доказателствата по делото.

Ада. М. - Поддържам исковата молба с внесените в нея уточнения. Да се приемат доказателствата към всички материали по делото, както и тези допълнително представени. Представям доказателства с молба с опис, с копие за насрещната страна. Моля свидетелите да бъдат разпитани след изготвяне на експертизата. Други доказателства няма да соча. Да се даде възможност на ВЛ да изготвят експертизата.

Юрк. Р. - Оспорвам исковата молба. Поддържам доводите изложени от нас. Няма да соча други доказателства.

Адв. М. - Оценките посочени на стр. 30 и 31 в молбата от 09.09.2022 г. са от 2003 г. са извършени и възлагани от АДВ и в тях са описани движимите вещи.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да се приемат.

Юрк. Р. – Моля да задължите ответника да представи аналитичните сметки посочени на лист 58 от делото. И да ми дадете възможност да взема допълнително становище по доказателствата представените от адв. М. представени днес.

СЪДЪТ, по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички докладвани по-горе писмени доказателства.

ДА СЕ ЗАДЪЛЖИ ищеца да представи всички аналитични сметки посочени на лист 59 от делото и ответника да представи оценките посочени на стр. 30 и 31 от молба на ищеца от 09.09.2022 г.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички докладвани по-горе писмени доказателства, както и днес представените от адв. М..

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника на основание чл. 193, ал. 1 ГПК да се запознае и вземе становище по писмените доказателства представени от адв. М. в днешното съдебно заседание, в следващото СЗ по делото.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. М. съдебно удостоверение по искане на стр. 30 от молбата му от 09.09.2022 г., за което същият е представил проект.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл. 190, ал. 1 ГПК в срок до следващото СЗ да представи оценките посочени в раздел 3, т. 2, стр. 30, 31 от молба на ищеца от 09.09.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА ищецът на основание чл. 190, ал. 1 ГПК в срок до следващото СЗ да представи по делото аналитични сметки осчетоводявани и твърдяните липси на движимо имущество за процесния период от 2006-2011 г.

ДОПУСКА допълнителна задача на ССЕ по делото, която след извършване на преглед в счетоводството на ищеца да даде заключение: налице ли са аналитични сметки и осчетоводявания на твърдяните липси на движими имущество за периода 01.01.2006-31.12.2011 г.

УКАЗВА на ответника, че Административният съд не е компетентен по смисъла на чл. 128, ал. 1, т. 2 и т. 8 АПК да обяви нищожност на търговски договори и споразумения така, както са уточнени от ответника в молба от 03.05.2022 г. стр. 29 и 30. Като компетентен да се произнесе в тази насока е общият граждански съд.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.02.2023 година от 10.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ВЛ Г. и П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: