

Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **608** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се ЮРК. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ (ОПДУ) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЕКСПЕРТ К. с пълномощно по делото, както и от днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба подадена от КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, срещу писмо изх. № 02.50-6 от 10.01.2022 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), с което е отказано верифициране на сума във връзка с договор за безвъзмездна финансова помощ.

ДОКЛАДВА административна преписка, представена с писмо от 24.01.2022 г.
ДОКЛАДВА, че не са представени писмени доказателства, след насрочване на делото.

ЮРК. Д. – Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.

ЕКСПЕРТ К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.
В изпълнение на Ваше определение, представям заповеди за компетентност на
ръководителя на УО на ОПДУ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства съставляващи административната преписка,
представени с писмото на ответника от 24.01.2022 г.

ПРИЕМА днес представените Заповед № Р-73/14.05.2021 г. и Заповед
№Р-16/01.02.2022 г. на Министерски съвет.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете
делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д. – Моля да обявите решението за незаконосъобразно. Моля за срок за
писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЕКСПЕРТ К. – Моля да потвърдите акта на УО като правилен и законосъобразен, да
оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Претендирам
юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: