

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **5223** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постъпила молба от кмета на Район "В.", с искане за отмяна на влязло в сила Решение №6464 от 28.05.2021г. постановено по адм.д. № 5223 по описа на 2019г. на ВАС, Трето отделение.

При проверката за редовност и допустимост на искането за отмяна на основание чл. 242 във връзка с чл.241 и чл.213а АПК, съдът констатира следното:

Към искането не е приложен е документ за дължимата се държавна такса - (чл.241 във вр. чл.213, т.3 АПК), в размер на 30 лв. съгласно чл.242а АПК.

Искането е подадено от Кмета на Район "В." и подписано от юрисконсулт М. М. в качеството ѝ на упълномощен представител на кмета на Район „В.“-СО и район „В.“-СО, а страна - ответник по постановеното решение, чиято отмяна се иска е Столична община в качеството ѝ на ЮЛ, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите. Процесуална легитимация за обжалване на едно съдебно решение, респективно искане за неговата отмяна принадлежи само на страната, която е участвала в съдебното производство и за която решението е неблагоприятно. В случая искането е подадено от лице без активна процесуална легитимация, по делото липсват данни за упълномощаването на юрисконсулт М. да представлява Столична община, поради което съдът намира, че следва да се даде възможност на молителя да представи доказателства за наличието на представителна власт от надлежната страна, след което изрично да уточни от чие име подава искането - от Кмета на Район "В.", от Район "В."- СО или от Столична община.

Молбата не съдържа точно и мотивирано посочване на основанията по чл.239 АПК, както и адреси за призоваване на другата страна - изискване по чл.241 АПК.

По изложените съображения съдът намира, че искането следва да се остави без

движение, като на молителя следва да се дадат указания за отстраняване на констатираните нередовности в 7-дневен срок.

На основание чл.213а, ал.1 във вр.чл.242, ал.1 АПК Административен съд – София-град, II- отделение, 50 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искането на Кмета на Район “В.“ за отмяна на влязло в сила Решение № 6464 от 28.05.2021г. постановено по адм.д.№ 5223 по описа на 2019г. на ВАС, Трето отделение.

УКАЗВА на молителя в 7-дневен срок от получаване на разпореждането да представи по делото документ за платена държавна такса по сметка на Върховен Административен съд в размер на 30 лева.

УКАЗВА на молителя в 7-дневен срок от получаване на разпореждането да посочи на кое от основанията посочени в чл.239 АПК се иска отмяна на влязлото в сила съдебно решение, както и да посочи адрес за призоваване на другата страна.

УКАЗВА на молителя в 7-дневен срок от получаване на разпореждането да представи доказателства за наличието на представителна власт да извършва процесуални действия от името на Столична община, както и да уточни от чие име се подава искането - от Кмета на Район “В.“, от Район “В.“- СО или от Столична община.

УКАЗВА на молителя, че ако не отстрани в определения срок констатираните нередовности, искането ще бъде върнато.

СЪДИЯ: