

Протокол

№

гр. София, 22.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 22.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **1220** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Д., редовно преупълномощен от адвокат Ел-Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Н., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Н..

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Д. – Представям и моля да приемете Молба да задължите трето, неучастващо в процеса лице да представи доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Н. и на прокурор Н. да се запознаят с молбата за задължаване на трето, неучастващо в процеса лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Запознах се. Поддържам възражението, което сме изразили в

предходното съдебно заседание, че вещото лице по приетата ССЕ изрично е заявило, че при преглед на счетоводството не са налични данни за продаване на стоки към [фирма], точно от този вид стоки, с оглед на което с представянето на Дневниците за покупки и продажби на доставчика няма как да докажат, че дори и доставчикът да е закупил от някой стоки от вида, въпреки че това не се посочва в дневниците, това се съдържа единствено във фактурите, то е продал същите точно на жалбоподателя.

ПРОКУРОР Н. – Да се даде възможност.

Независимо от изричното противопоставяне на юриконсулт Н. СЪДЪТ намира, че молбата до третото, неучастващо в процеса лице следва да бъде уважена и

ОПРЕДЕЛИ:

Препис от молбата от днешното съдебно заседание да се изпрати до трето, неучастващо в процеса лице, посочено в молбата, което в 5-дневен срок от получаване на същата следва да представи посочените писмени доказателства

УКАЗВА на третото, неучастващо в процеса лице – ТД на НАП–гр. М., че при неизпълнение на задължението в посочения срок на същото ще бъде наложена глоба по реда на чл.87 и следващите ГПК.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 21.04.2021 г. и приложените към молба от 27.05.2021 г. писмени доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 12.10.2021 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: