

Протокол

№

гр. София, 13.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10684** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:53 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА - редовно уведомен, не се
представява.

ОТВЕТНИКЪТ - „МЕМО ЛОГ“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. С.,
преупълномощен от адв. И., с пълномощно за преупълномощаване, което представя.
Пълномощното на адв. И. е по делото.

СГП - редовно призована, явява се прокурор К..

АДВ. С. и ПРОКУРОР К. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, депозиран пред СРС на 21.10.2024г.

АДВ. С.: Поддържам отговора на касационната жалба. Няма да соча други
доказателства за установяване на касационните основания. Нямам доказателствени
искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства
за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. С решение на съда на Европейския съюз от 21.11.2024г., всички наложени глоби и имуществени санкции във връзка с нарушения, относно предварително заплащане на такси за ползване на пътна инфраструктура без да се отчита характера и тежестта на нарушението са незаконосъобразни. Същите противоречат на принципа на пропорционалност в Директива №1999/62 на Европейската общност, изменена с Директива № 2011/76 на Европейския съюз. Всички такива административни и правораздавателни санкционни актове се явяват неправилни и незаконосъобразни. Считам, че в случая не е следвало да бъде издаван въобще електронен фиш, тъй като съгласно чл.179 „б“, ал.3 от ЗДвП, съгласно чл.189 „е“ от същия закон, се санкционират чрез съставяне на АУАН, впоследствие издаване на наказателно постановление, а не чрез издаване на електронен фиш. Представям писмени бележки. Прилагам списък на разноски, които моля да ни бъдат присъдени.

ПРОКУРОР К.: Считам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно. Предлагам същото да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: