

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 30.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 30.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **9025** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 88, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Образувано е по жалба на „МБРД“ ООД и на Сдружение за дивата природа „Б.“, подадени чрез адв. К., против Становище по екологична оценка № СО-01-01/2022 г. от 05.08.2022 г. на директора на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – С..

Жалбата отговаря на изискванията за редовност съгласно чл. 150 и чл. 151 АПК. Подадена е в преклузивния срок по чл. 149, ал. 3 АПК - Тълкувателно решение № 6 от 30.06.2015 г. по тълк. д. № 4/2013 г., ОСС на ВАС, I и II колегия. Поради това са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 АПК, следва да бъдат конституирани жалбоподателите – „МБРД“ ООД и на Сдружение за дивата природа „Б.“ и органът, чийто административен акт се оспорва – директорът на Регионална инспекция по околната среда и водите – С.- арг. чл. 145, ал. 2, т. 1 АПК .

Като заинтересована страна по делото следва да бъде конституирано дружеството „Аратиден“ ЕООД.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи, следва да бъдат приети по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на заинтересованата страна - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест.

На основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК жалбоподателите следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят

благоприятни за себе си правни последици, както и че не са били налице условията за издаване на оспореното становище.

На основание чл. 170, ал. 1 АПК ответникът трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

Поради изложеното и на основание чл. 154, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 АПК, Административен съд София град, II отделение, 24 състав

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.03.2023 г. от 13:30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ: „МБРД“ ООД и на Сдружение за дивата природа „Б.“.

ОТВЕТНИК: директор на Регионална инспекция по околната среда и водите – С..

ЗАИНТЕРЕСОВНА СТРАНА: „Аратиден“ ЕООД.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на заинтересованата страна с указания, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподателите, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

Съдия: