

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3359

гр. София, 13.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Галин Несторов**

**Вяра Русева**

като разгледа дело номер **8924** по описа за **2020** година докладвано от съдия Зорница Дойчинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по подадена от Ц. избирателна комисия, представлявана от председателя Ст. С. жалба срещу Решение от 14.04.2020 г., постановено по НАХД № 12316 по описа за 2019 г. на СРС, НО, 6-ти състав, с което е отменено Решение № 549-ЕП/16.07.2019 г., издадено от зам.-председателя на ЦИК, с което за нарушение по чл. 205, ал.5 ИК на [фирма], на основание чл. 496, ал.3, пр. Второ от ИК, е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лв. С молба от 06.01.2021 г., процесуалния представител на ответника по касация [фирма] е поискал допълване на решение № 7440/21.12.2020 г., постановено по настоящето дело в частта за разноските, като присъди разноски за настоящата съдебна инстанция в размер на 400,00 лв. за адвокатско възнаграждение.

С определение № 1260/19.02.2021 г., съдът е оставил без уважение молбата, като е приел, че не са представени доказателства за направени разноски. Определението е окончателно.

С молба от 12.03.2021 г., процесуалният представител на ответника по касация [фирма] отново е поискал присъждане на направените разноски в размер на 400,00 лв., като посочва, че дружеството е подал отговор на касационната жалба, към който са представени доказателствата за направените разноски. Прилага се и отговора на жалбата, на който е поставен вх. № 21047824/15.09.2020 г. Счита, че не следва от бездействието по администриране на отговора от страна на първоинстанционния съд, да търпи негативи.

С разпореждане от 16.03.2021 г. съдът е съобщил на касатора за исканото допълване на решението, като е дал едноседмичен срок за становище.

В предоставения срок не е взето становище.

Съдът като взе предвид постъпилата молба и прецени материалите по делото, намира

за установено от фактическа и правна страна следното:

Настоящата молба съдът намира за недопустима, тъй като същата се явява повторна за изменение на решението в частта за разноските. По подадена молба за изменение на решението в частта за разноските, съдът се е произнесъл с определение № 1260/19.02.2021 г., с което е оставил без уважение молбата. Определението е окончателно. Повторно искане пред същия съд за изменение на решението не е допустимо, тъй като въпросът вече е решен окончателно. Разпоредбата на чл. 248 от ГПК не е приложима без ограничение във времето и броя пъти.

Следва да се посочи, че е възможно непредставянето на отговора на касационната жалба да се дължи на некоректно администриране от страна на първоинстанционния съд, но делото е било на разположение на страните в период от м.09.2020 г. до 04.12.2020 г., когато е проведено открито съдебно заседание, за което ответника по касация [фирма] е бил редовно призован. Процесуалният представител на дружеството е имал възможност да се запознае с делото и да установи, че подаденият от него отговор на касационната жалба, липсва по делото, след което да направи съответните искания за това. По тази причина, освен, че евентуално е налице неправилно администриране от страна на СРС, то е налице и бездействие от страна на процесуалния представител на дружеството, в следствие на което се е стигнало до липса на доказателства за платено адвокатско възнаграждение.

Предвид изложеното, молбата като повторно подадена с едно и също искане, по което е налице вече произнасяне с влязъл в сила акт, е недопустима и следва да се остави без разглеждане.

Мотивиран от горното, Административен съд, С. град, IV касационен състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата от 12.03.2021 г. , подадена от [фирма], чрез адв. Р. за повторно изменение на решение № 7440/21.12.2020 г., постановено по адм.д. № 8924/2020 г. в частта за разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-мо дневен срок от съобщаването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.