

Протокол

№

гр. София, 26.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7130** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител Н. Д. К. – редовно уведомен, се представлява от адв. Б. и адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните постъпили на 03.05.2022 г., писмени доказателства, под опис, от ТД на НАП – С., които са свързани с компетентността на органите, издали ЗВР, РД и РА.

АДВ. Б. – Запознати сме с представените писмени доказателства и не възразяваме да се приемат.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените от ТД на НАП С., писмени доказателства, свързани с компетентността на органите, издали оспорения РА, РД и ЗВР.

АДВ. К. – Представяме списък на разноски и доказателства за изплатен адвокатски хонорар.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед заявеното от страните, съдът намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания ревизионен акт и да ни присъдите направените разноси по делото. Въпреки, дадените указания не се доказаха обстоятелства, които да са свързани с компетентността, поради която твърдим, че издадения РА е нищожен. Считаме, че РА е необоснован, доколкото всички доказателства, на които се базират констатациите са събрани след изтичане на срока, на ревизията. Ревизионният акт е незаконосъобразен по същество, доколкото и видно от приетата съдебно-счетоводна експертиза, всички доставки са надлежно документирани и са свързани с основната дейност на жалбоподателя, а именно, продажба на строителни материали. Моля да ни предоставите срок за писмени бележки.

АДВ. К. – Поддържам становището на колегата си Б..

ЮРК. В. – Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите оспорвания РА като правилен и законосъобразен. Моля на основание чл. 161, ал. 3 от ДОПК да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, предвид обстоятелството, че бяха представени счетоводни документи, които би следвало да са част от счетоводството на жалбоподателя и не са представени в хода на ревизията, а също и в производството по административно оспорване. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки, който да бъде малко по- дълъг.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: