

# РЕШЕНИЕ

№ 264

гр. София, 13.01.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 26.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **9440** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 107, ал. 1 от Закона за автомобилните превози (ЗАвтП).

Образувано е по жалбата на К. В. Н. от [населено място] срещу Заповед № РД-14-2073/19.07.2019г. за налагане на принудителна административна мярка по чл. 106а, ал. 1, т. 4 и ал. 2, т. 3 от ЗАвтП, издадена от главен инспектор в Областен отдел „Автомобилна администрация“ – С..

Жалбоподателят твърди в жалбата, че оспорената заповед е незаконосъобразен административен акт, подлежащ на отмяна. Не сочи конкретни съображения за незаконосъобразност като моли за отмяната й.

В съдебно заседание жалбоподателят лично поддържа жалбата като сочи, че не са били налице сочените в акта факти и обстоятелства.

Ответникът не изпраща процесуален представител в о.с.з. В писмено становище сочи, че оспореният акт е законосъобразен, а наложената с него ПАМ – правилна.

След като прецени събраните по делото доказателства и съобрази доводите на страните, съдът приема от фактическа страна следното:

От събраните по делото доказателства се установява, че на 18.07.2019г. при извършване на проверка за спазване на разпоредбите на Закона за автомобилните превози, Закона за движението по пътищата и издадените въз основа на тях подзаконовни нормативни актове, Д. Д. Д. – инспектор Областен отдел "АА" – С. е установил, че К. В. Н. от [населено място] извършва таксиметров превоз на пътници с лек таксиметров автомобил марка Шевролет модел А. с рег. номер [рег.номер на МПС] , собственост на П. Сл. Т. от [населено място], без да е ползвал седмична почивка от 36 последователни непрекъснати часа, видно от пътни листа от № 083 до № 096 за периода от 09:00 часа на 03.07.2019 г. до 09.00ч. на 18.07.2019г.

За констатираното нарушение, на същата дата на жалбоподателя е съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) Серия А-2018 № 265975 с актосъставител Д. Д. – инспектор Областен отдел "АА" – С., с който АУАН е установено извършване на нарушение на чл. 88а, ал. 4 от ЗАвтП.

Видно от Заповед № РД-01-212 от 15.05.2015 г. /л.34/ на изпълнителния директор на Изпълнителна дирекция "Автомобилна администрация", с т. 5 са делегирани правомощия на главния инспектор в Областен отдел „Автомобилна администрация“ – С. да прилага принудителните административни мерки по чл. 106 и 106а от ЗАвтП.

Фактическите констатации мотивират извеждането на следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в срока по чл. 149, ал. 1 АПК, от легитимирано лице по смисъла на чл. 147, ал. 1 АПК и срещу подлежащ на обжалване индивидуален административен акт.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно нормата на чл. 168, ал. 1, вр. чл. 146 АПК, съдът проверява законосъобразността на оспорения административен акт, като преценява дали е издаден от компетентен орган и при спазване на установената форма, спазени ли са процесуалните и материалноправни разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта на закона.

На първо място, като издадена от компетентен орган с надлежно делегирани правомощия на основание чл. 107, ал. 1 от ЗАвтП съгласно Заповед № № РД-01-212 от 15.05.2015 г на изпълнителния директор на Изпълнителна дирекция "Автомобилна администрация", процесната заповед е валиден административен акт.

При издаване на оспорената заповед е спазена изискуемата писмена форма.

На следващо място, не се констатираха от съда допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Установеното нарушение е отразено изчерпателно и ясно в издадената заповед, конкретизирани са фактическите и правните основания за прилагане на ПАМ. Визирано е, че К. В. Н. от [населено място], извършващ таксиметров превоз на пътници с лек таксиметров автомобил марка Шевролет модел А. с рег. номер [рег.номер на МПС] , собственост на П. Сл. Т.

от [населено място], не е ползвал седмична почивка от 36 последователни непрекъснати часа, видно от пътни листа от № 083 до № 096 за периода от 09:00 часа на 03.07.2019 г. до 09.00ч. на 18.07.2019г.

Оспорената заповед е и материалноправно незаконосъобразна. Видно от съдържанието се в административната преписка извлечение от пътна книжка серия 1 евро № 019264, заверена на 26.03.2019 г., на лек таксиметров автомобил марка "Шевролет А.", рег. [рег.номер на МПС] , с водач К. Н. /л.28 до л.33 вкл./ е, следното: на 03.07.2019г. жалбоподателят е започнал работа в 9:00 ч. и е приключил работа в 18:00 ч., на 04.07.2019 г. е започнал работа в 9.00 ч. и е приключил работа в 18:00 ч., на 05.07.2019 г. водачът е започнал работа в 9.00 ч. и е приключил работа в 18.00 ч., на 06.07.2019г. е започнал работа в 9.00 ч. и е приключил работа в 18:00 ч., на 07.07.2019 г. същият е започнал работа в 9.00ч. и е приключил работа в 18.00ч., на 08.07.2019г. водачът е започнал работа в 9.00 ч. и е приключил работа в 18:00 ч., на 09.07.2019г. Н. е започнал работа в 8:30 ч. и е приключил работа в 17.30ч. на същия ден; на 10.07.2019г. водачът е започнал работа в 10.00ч. и е приключил работа в 18.00ч., на 11.07.19г. е започнал работа в 8.30ч. и е приключил в 18.00ч., на 12.07.19г. същият е започнал работа в 9.00ч. и преустановил в 18.00ч., на 13.07.2019г. жалбоподателят е започнал работа в 8.30ч. и приключил работа в 17.00ч., на 14.07.2019г. е започнал работа в 9.00ч. и приключил в 18.00ч. , на 15.07.19г. е започнал работа в 11.00ч. и приключил в 18.00ч. и 16.07.2019г. е започнал работа в 9.00ч. и приключил в 18.00ч.

Следователно, горните факти установяват наличието на материалноправната предпоставка по чл. 106а, ал. 1, т. 4 от З Авт.П, поради което наложената принудителна административна мярка – временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство на Н. до ползване на почивка не по-малко от 36 последователни часа, считано от 11:00 ч. на 18.07.2019г. до 23.00ч. на 19.07.2019г. е законосъобразна и не следва да бъде отменена, а жалбата срещу нея следва да бъде отхвърлена.

Ръководен от гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 50-ти състав

#### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на К. В. Н. от [населено място] срещу Заповед № РД-14-2073/19.07.2019г. за налагане на принудителна административна мярка по чл. 106а, ал. 1, т. 4 и ал. 2, т. 3 от ЗАвтП, издадена от главен инспектор в Областен отдел „Автомобилна администрация“ – С..

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок, считано от съобщаването на страните.

СЪДИЯ: