

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6844

гр. София, 10.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 10.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **7449** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 128, ал. 1, т. 3 във връзка чл. 19ж от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба на Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Свети Иван Рилски“ ЕАД (УМБАЛ), с която е предявен иск срещу Национална здравноосигурителна каса (НЗОК) за заплащане на сумата в размер на 1 824 772.40 лева, представляваща суми за вложени медицински изделия в хода на лечение на здравноосигурени лица по клинични пътеки (КП) и клинични процедури (К.) в периода м. юни 2019 г. – м. декември 2021 г. на основание сключени административни договори между страните, както и за присъждане на лихва за забава в размер на 242 113, 64 лева върху горепосочената сума, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното плащане на сумата.

В исковата молба се твърди, че на основание сключен Договор № 22-2451/22.05.2018 г. и Договор № 22 -2451/25.02.2020 г. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и извършване на амбулаторни процедури между ищеца и НЗОК (Договори), НЗОК е задължена да заплаща извършените медицински дейности от ищеца, съгласно чл. 1, ал. 2 от договорите. Твърди, че в изпълнение на задължението си да оказва БМП в периода м. юни 2019 г. - м. декември 2021 г. УМАБЛ е извършила дейност по КП и К., при която при лечението на пациентите са вложени медицински изделия от група № 11 и № 15, необходими при осъществяването на лечение, които са в размер на исковата претенция и които не са заплатени. Изтъква, че посочените изделия частично са заплатени от НЗОК, поради което с настоящата искова молба претендира остатъка от сумите.

Следователно исковата претенция се основава на два договора, а именно: Договор № 22-2451/22.05.2018 г. и Договор № 22 -2451/25.02.2020 г., тоест налице е обективно кумулативно съединяване на искове, при което съдът следва да се произнесе и по двата иска в съответствие със заявеното в исковата молба основание.

Съдът, след като извърши служебна проверка на делото и предвид правомощието му сам да реши дали заведеното пред него дело му е подсъдно, съгласно чл. 135, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, намира, че не е компетентен да разгледа делото по предявения иск срещу Национална здравноосигурителна каса относно изпълнението на Договор № 22-2451/22.05.2018 г. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и да постанови съдебен акт по същество, по следните съображения:

В разпоредбата на параграф 149, ал. 4 от ПЗР на ЗИД на АПК (ДВ бр. 77/18.09.2018 г., в сила от 01.01.2019 г.) е предвидено, че съдебните производства по спорове относно недействителност, изпълнение, изменение или прекратяване на административни договори, сключени преди влизане в сила на този закон, с изключение на тези по Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, се извършва по реда на ГПК пред гражданските съдилища.

В конкретния случай една част от спора между страните по настоящето дело е по повод изпълнението на Договор № 22-2451/22.05.2018 г., който по смисъла на чл. 45а, ал. 4 от Закона за здравето осигуряване представлява административен договор, но поради това, че е сключен преди 01.01.2019 г., спорът относно исковата претенция, основана на горния договор, следва да се разгледа от Софийски градски съд, който на основание чл. 104 във връзка с чл. 105 от ГПК се явява родово и местно компетентен да разгледа делото, с оглед цената на иска и седалището на ответника.

Горното налага производството по делото да се раздели, като на Софийски градски съд следва да се изпрати препис от исковата молба, ведно с приложенията към нея, за разглеждане на спора по отношение на изпълнението на Договор № 22-2451/22.05.2018 г., а пред настоящия съдебен състав производството следва да продължи относно изпълнението на Договор № 22 -2451/25.02.2020 г. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и извършване на амбулаторни процедури с НЗОК.

Така мотивиран съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

РАЗДЕЛЯ за отделно разглеждане производството образувано по искова молба на Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Свети Иван Рилски“ ЕАД, с която е предявен иск срещу Национална здравноосигурителна каса за заплащане на 71 590 лева, представляваща цената за вложени медицински изделия в хода на лечение на здравноосигурени лица по клинични пътеки (КП) и клинични процедури (К.) в периода м. юни 2019 г. – м. декември 2019 г. на основание сключен административен договор Договор № 22-2451/22.05.2018 г, както и за присъждане на лихва за забава в размер на 19 078.13, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното плащане на сумата.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 7449/2022 г. по описа на Административен съд – София град в тази част.

ИЗПРАЩА по подсъдност в тази част делото на Софийски градски съд.

Да се изготви служебен препис от исковата молба, ведно с приложенията към нея, който да бъде изпратен на Софийски градски съд за образуване на дело по предявения иск на Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Свети Иван Рилски“ ЕАД срещу Национална здравноосигурителна, на основание Договор №

22-2451/22.05.2018 г.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: